

## HØRINGSSVAR TIL FORSLAG TIL ENDRINGER I SKIKKETHETSFORSKRIFTEN

### - innføring av skikkethetsvurderinger for master i barnevern og utdanning av musikkterapeuter

Norsk studentorganisasjon (NSO) takker departementet for muligheten til å komme med et høringssvar om endringer i skikkethetsforskriften – innføring av skikkethetsvurderinger for master i barnevern og utdanning av musikkterapeuter.

NSO stiller seg støttende endringene som er foreslått. NSO har lenge vært opptatt av skikkethet i høyere utdanning, og synes det er positivt at departementet nå foreslår at forskriften skal gjelde for flere utdanninger. Likevel har NSO noen generelle innspill til forskriften.

#### **Generelle innspill**

Skikkethetsvurderinger er nødvendige for å luke ut kandidater som ikke er skikket for yrket de utdanner seg til, og for å videreutvikle skikkethet hos alle studenter. Skikkethet viser til noe som utvikles, ikke noe fast eller iboende. Løpende skikkethetsvurdering må derfor ansees som skikkethetsarbeid – noe som både utvikles og vurderes. Den løpende skikkethetsvurderingen må derfor styrkes med fokus på forebygging. I tillegg skal studenter gis en kontinuerlig oppfølging gjennom studiet med fokus på skikkethet.

NSO mener at skikkethet bør bakes inn i læringsutbyttebeskrivelsene i de studiene som er underlagt skikkethetsforskriften. Praksis bør også styrkes som en arena for den løpende skikkethetsvurderingen. NSO mener det bør være en umulighet for praksisveileder å melde tvil om skikkethet uten å ha strøket studenten i praksis. Utdanningsinstitusjoner skal heller ikke kunne godkjenne praksis for så i etterkant å kunne opprette en skikkethetssak for noe studenten burde blitt strøket for i praksis.

#### **§2. Formålet med skikkethetsvurdering**

NSO mener det bør fremkomme i §2 at det er institusjonene som har ansvaret for den løpende skikkethetsvurderingen. Derfor foreslår NSO at det gjøres endringer i forskriftens §2 annet ledd, med følgende forslag til formulering:

«Institusjonene har ansvaret for den løpende skikkethetsvurderingen av alle studenter.»

#### **§6. Informasjon til studentene**

NSO mener det er avgjørende at ansatte, veiledere i praksis og studenter tilknyttet studier med skikkethetsvurdering får samme informasjon om skikkethetsvurderinger og forskriften. NSO foreslår at det også gjøres endringer i forskriftens §6, med følgende forslag til formulering:

«(...) sørge for at alle studenter, ansatte og praksisveiledere tilknyttet studiet får informasjon om reglene om skikkethet (...)

## **§7. Skikkethetsnemnd**

NSO mener det er viktig med en felles nasjonal opplæring for medlemmer av skikkethetsnemndene, da dette vil bidra til å sikre lik praksis på de ulike institusjonene.

Det er også NSO sin mening at økt kompetanse er viktige enn endring av forskriften for å styrke skikkethetsordningen. Vi etterlyser økt kompetanse hos alle som er involvert i skikkethetsarbeidet i høyere utdanning. Særlig viktig er det med høy kompetanse i utdanningsinstitusjonenes skikkethetsnemnd.

## **§9. Tvilsmelding**

Dagens formulering tydeliggjør at den som leverer tvilsmelding ikke vurderes som part i saken. Derfor mener NSO at den som leverer tvilsmelding skal kunne være anonym overfor den som tvilsmeldingen omhandler, men ikke overfor institusjonsansvarlig og Skikkethetsnemnda. Institusjonsansvarlig sitt ansvar er å vurdere tvilsmeldingen. Skulle tvilsmeldingen gå videre til behandling i Skikkethetsnemnda, opphøres retten til å være anonym.

NSO foreslår at det gjøres endringer i forskriftens §9 første ledd, med følgende forslag til formulering:

«Den som leverer tvilsmelding regnes derfor som anonym overfor vedkommende tvilsmeldingen omhandler, frem til behandlingen av saken går videre til skikkethetsnemnda.»

*Oslo, 30.08.2019*