



Norsk studentorganisasjon

LM9 05.05-19 UTDANNINGSPOLITISK PLATTFORM

REDAKSJONSKOMITÉENS INNSTILLING

Komiteens medlemmer:

- Morten Grønbech (NTNU)
- Karoline Lie (USN)
- Ingeborg Qatarina Fossdal Høimyr (HVL)
- Tobias Bashevkin (UiB)
- Idun Kløvstad (UiO)

VOTERINGSORDEN UTDANNINGSPOLITISK PLATTFORM

Forslag nr.	Linjenr.	Redaksjonskomiteens innstilling	Kommentar til votering	Vedtak
3	7-8	Innstilt vedtatt		
OF-1	21-	Innstilt avvist Dissens 2	Hvis vedtatt faller D1, 46, 52 og 54	
54	21-	Innstilt avvist	Hvis vedtatt faller D1, 46, og 52	
D1	21-	Innstilt avvist	Hvis vedtatt faller 46 og 52	
52	21-	Innstilt avvist Dissens 2	Hvis vedtatt faller 46	
46	21-	Innstilt avvist		
49	53-53	Innstilt avvist		
50	21-	Innstilt avvist		
41	21-21	Innstilt avvist	Hvis vedtatt faller 42 og 51	
42	53-53	Innstilt vedtatt Dissens 2	Faller dersom 41 vedtas	
51	53-53	Innstilt avvist	Faller dersom 41 eller 42 vedtas	
45	22-	Innstilt avvist		
1	46-48	Innstilt vedtatt	Red.kom mener meningsinnholdet er ivaretatt i linje 33-35.	
43	44-45	Innstilt avvist		
4	49-51	Innstilt vedtatt Dissens 2		
47	53-53	Innstilt avvist Dissens 1		
5	54-54	Innstilt avvist		
OF-2	55-56	Innstilt vedtatt	Hvis vedtatt faller forslag 6/7 og 8	
6	55-56	Innstilt vedtatt		
7	55-56	Ikke realitetsbehandles	Forslag 6 og 7 er likelydende.	
8	55-56	Innstilt vedtatt		
9	67-	Innstilt vedtatt		
D2	82-85	Innstilt avvist		
53	93-94	Innstilt avvist	Hvis vedtatt faller forslag 10	

10	93-94	Innstilt vedtatt	Redaksjonelt	
11	97-	Innstilt avvist Dissens 1		
12	102-103	Innstilt vedtatt Dissens 1		
13	113-	Innstilt avvist		
14	116-117	Innstilt avvist	Hvis vedtatt faller 16	
16	134-	Innstilt avvist	Faller hvis 14 vedtas	
59	114-114	Innstilt avvist		
D3	115-116	Innstilt avvist		
15	128-129	Innstilt vedtatt		
40	133-134	Innstilt avvist		
57	144-179	Innstilt vedtatt		
48	145-	Innstilt avvist		
17	156-157	Innstilt vedtatt	Hvis vedtatt faller 18	
18	156-157	Innstilt vedtatt	Faller hvis 17 vedtas	
19	157-158	Innstilt vedtatt Dissens 2		
20	157-157	Innstilt avvist		
44	161-163	Innstilt vedtatt	Hvis vedtatt faller 21	
21	161-163	Innstilt avvist	Faller hvis 44 vedtas	
22	167-168	Innstilt vedtatt		
D4	171	Innstilt avvist		
23	171	Innstilt avvist		
24	171	Innstilt avvist		
25	171	Innstilt vedtatt		
56	171	Innstilt avvist		
2	202-203	Innstilt avvist		
26	202	Innstilt vedtatt		
27	202	Innstilt avvist		
28	204-205	Innstilt avvist		
29	212-214	Innstilt vedtatt	Redaksjonelt	
30	215-216	Innstilt avvist	Hvis vedtatt faller 31	
31	215-216	Innstilt vedtatt		
32	216-217	Innstilt vedtatt		
33	217	Innstilt vedtatt		
34	222	Innstilt avvist		
55	222	Innstilt avvist		
35	222	Realitetsbehandles ikke til fordel for 55		
36	222	Innstilt avvist		

		Dissens 1		
37	222	Innstilt vedtatt		
		Dissens 1		
58	222	Innstilt avvist		
60	258	Innstilt avvist		
38	259	Innstilt avvist		
39	0-1000	Innstilt vedtatt	Redaksjonelt, helhetlig	

INNKOMNE ENDRINGSFORSLAG

Forslag 1-39 er forhåndsinnsendt.

Forslag D1-D4 er dissenser (mindretallsinnstillinger fra sentralstyret).

Forslag 40-60 er fremmet i møtet.

Innledning, linje 3 - 12

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	7-8	Idun Kløvstad	UiO
Opprinnelig tekst				
“... som er preget av et samspill mellom forskning, utdanning, og innovasjon.”				
Tillegg				
Legge til formidling, som er en av utdanningsinstitusjonenes samfunnsoppgaver.				
Eventuell ny tekst				
“... som er preget av et samspill mellom forskning, utdanning, formidling og innovasjon.”				
Begrunnelse				
Formidling er en av utdanningsinstitusjonenes samfunnsoppgaver.				
Redaksjonskomiteens innstilling:				
Vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

Opptak, linje 13 – 53

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
OF-1	Nei	21 -	Redaksjonskomité	Red.kom.
Opprinnelig tekst				

Endring / Strykning / Tillegg
Omforent forslag vedrørende krav til fagkarakter ved opptak.
Eventuell ny tekst
Ved opptak til høyere utdanning kan det kun åpnes for at enkeltfag skal vektlegges dersom det faglige innholdet i utdanningen tilsier det. Forkurs eller forprøver kan benyttes i utdanninger hvor slike krav settes.
Begrunnelse
For å forsøke å speile salens innspill har redaksjonskomitéen kommet med et omforent forslag som man ivaretar og tydeliggjør meningsinnholdet i flere av forslagene.
Redaksjonskomiteens innstilling
Avvist
Dissens: Ingeborg og Idun <i>Man ønsker å speile meningen i salen.</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
54	Nei	22-	Gaute Kornberg	FFPK
Opprinnelig tekst				
NSO mener at opptak til lærerutdanningen må kandidater ha fire som gjennomsnittskarakter.				
Tillegg				
Skal ha generelt krav til opptak til lærerutdanningar og ikkje spesefike krav til enkelte fag.				
Eventuell ny tekst				
NSO mener at opptak til lærerutdanningen må ha fire som gjennomsnittskarakter.				
Begrunnelse				
Forslaget er basert på diskusjonen i salen. Trur det vil være enkalre å ha genrelle krav til opptak til lærerutdanningane. Dette er fordi me må stille krav til kvaliteten på dei som skal være våre framtidige lærarar.				
Redaksjonskomiteens innstilling				

Innstilt avvist
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
D1		21	Jens Lægreid, Rune Keisuke Kosaka, Anne Helene Bakke, Maya Sol Sørgård, Fatema Al-Musawi	SST
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Eventuell ny tekst NSO er mot firerkravet i matte for lærere.				
Begrunnelse Sentralstyrets mindretall mener at det for opptak til høyere utdanning ikke skal åpnes for at enkeltfag skal utelukke mulighetene til opptak ved ønsket studie. Mindretallet mener at antall konkurransepoeng fortsatt skal ligge til grunn, og at fremheving av matte for alle lærere kun vil bidra til at egnede kandidater ikke får plass på de studiene som skal gjøre dem egnede til arbeid. Et av de viktigste prinsippene for NSO er at det er utdanningen som skal gjøre deg skikket til arbeidslivet eller videre studier i academia. Studiet, i seg selv, skal gjøre deg til en dyktig nok lærer -- ikke karakteren i utelukkende ett fag fra videregående. Pedagogstudentene er mot, det bør NSO støtte opp om.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Innstilt avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
52	Nei	21-	Tina Holtsdalen	USN
Opprinnelig tekst				
Tillegg Bygger videre på innsendt forslag 46, men åpner for at eventuelle krav kan oppfylles ved hjelp av andre metoder.				
Eventuell ny tekst				

For opptak til høyere utdanning skal det ikke åpnes for at enkeltfag skal kunne utelukke mulighetene til opptak til søkt studie, med mindre det er særdeles hensiktsmessig for gjennomføringen av studie. Forkurs eller forprøver kan benyttes i studier hvor dette er hensiktsmessig.

Begrunnelse

Matematikk er en del i de aller fleste rammeplaner i dag, og det sikrer at man har riktig grunnkompetanse i yrket man utdanner seg til. Særlig i helse og utdanningssektoren. Læringsmiljø har mye å si, og man kan såklart ha vært veldig uheldig med skolegang, derfor ønsker jeg å åpne for muligheten for forkurs eller forprøver som gir en ekstra mulighet dersom man ikke oppfyller et krav.

Redaksjonskomiteens innstilling

Innstilt avvist

Dissens: Ingeborg og Idun
Man ønsker å speile meningen i salen.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
46	Nei	21-	Preben Reinaas Rotlid	HiØ
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Tillegg				
Eventuell ny tekst				
For opptak til høyere utdanning skal det ikke åpnes for at enkeltfag skal kunne utelukke mulighetene til opptak til søkt studie, med mindre det er særdeles hensiktsmessig for gjennomføringen av studie.				
Begrunnelse				

Veldig enig i dissens nummer 1, samt begrunnelsen, men har prøvd å utforme en setning som ikke er like spesifisert som dissensens forlag om å legge til «NSO er mot firerkravet i matte for lærere».

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
49	Nei	53-53	Morten Grønbech	NTNU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Nytt punkt				
Eventuell ny tekst				
At det utredes for opptak til studier der de mest relevante karakterene for studiet vektlegges mest.				
Begrunnelse				
Slik systemet er i dag, vektlegges alle karakterer fra videregående skole like mye. Men er dette et godt system? Trenger en som skal studere historie at mattekarakterene vektlegges like mye som historiekarakteren? Eller en som skal studere fysikk at norskkarakterene vektlegges like mye som fysikkarakterene? Forslagsstiller mener at muligheten for mer tilrettelagte opptakskriterier utredes.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Innstilt avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
50	Nei	21-22	Kristine Sandtrøen	NORD
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Eventuell ny tekst				
Firerkravet til lærerutdanningen bør utredes for å forstå om det er hensiktsmessig, og eventuelt revideres.				
Begrunnelse				
Vi vet ikke hvilken hensikt det har å ha fire i matte når du kanskje ikke skal undervise i matte, eller skal undervise i et nivå i matte som er så elementært at videregående ikke dekker. Derfor mener jeg at vi burde sende et signal om at det må komme en oppfølging av om dette er hensiktsmessig.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Innstilt avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
41	Nei	21-21	Øivind Geheb Schothorst	NHH
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Legge til en setning.				
Eventuell ny tekst				

Videre mener NSO at alderspoeng er en ordning som bør fjernes fra opptak i ordinær kvote.

Begrunnelse

Opptakskriteriene for høyere utdanning skal baseres på (1) rettferdighet, (2) samfunnets interesser og (3) studentenes egeninteresse. Dagens ordning innebærer i praksis en vridning av opptaket i ordinær kvote fra yngre til eldre studenter. Dette er uheldig fordi det både er i studentenes egeninteresse og samfunnets beste at studenter får muligheten til å begynne og fullføre utdanningen sin så tidlig som mulig. Dette underbygges også av forskning som viser at tidlig opptak er positivt korrelert både med gjennomføringsgrad og resultatene til studentene. Fjerning av alderspoeng vil ikke gjøre tilgangen på å søke i ordinær kvote mindre enn det der er i dag. Til forskjell fra dagens ordning, vil en fjerning gjøre at alle søkere i ordinær kvote konkurrerer på like og rettferdige vilkår - til samfunnet og enkeltindividets beste.

Redaksjonskomiteens innstilling

Innstilt avvist

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
42	Nei	53-53	Tord Hauge	NMBU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Nytt punkt, om alderspoeng				
Eventuell ny tekst				
Ordningen med alderspoeng er et godt vurderingskriterium ved opptak til høyere utdanning.				
Begrunnelse				
Alderspoeng burde inn i plattformen. Alderspoeng er et godt virkemiddel på et opptakssystem som ikke er perfekt				

Redaksjonskomiteens innstilling
Innstilt vedtatt
Dissens: Tobias og Morten <i>Det er gjeldende praksis og trenger ikke å stå i plattformen.</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
51	Nei	53-53	Håkon Heintz	NTNU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Nytt punkt om alderspoeng				
Eventuell ny tekst				
Fra og med det året du fyller 20 år får du 1 alderspoeng for hvert år. Du kan ikke få mer enn 8 alderspoeng.				
Begrunnelse				
Det vil øke mangfoldet i studentmassen med å få alderspoeng over flere år, og samtidig øke motivasjonen til å ta høyere utdanning tidligere enn i dag.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Innstilt avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
45	Nei	31-35	Torgrim Lauritzen	HK

<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Det skal eksistere et sentralisert nasjonalt opptaksorgan, til opptak på både lavere og høyere grads nivå. Det nasjonale opptaksorganet er ansvarlig for tilgjengelig og riktig informasjon om opptak til høyere utdanning. Hver enkelt institusjon er ansvarlig for å gi opptaksorganet riktig informasjon om sine studieprogram.</p>
<p>Endring</p> <p>Fjerne kravet om nasjonalt organ</p>
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Det skal eksistere nasjonale krav til informasjon om opptak på både lavere og høyere grads nivå Hver enkelt institusjon er ansvarlig for å tilgjengeliggjøre riktig informasjon om opptak til høyere utdanning og om sine studieprogram.</p>
<p>Begrunnelse</p> <p>Forslagsstiller ser det som hensiktsmessig å ivareta det supplement som de private institusjonene er til det offentlige utdanningstilbudet. Gjennom å fortsatt gi institusjonene mulighet til å gjøre opptak utenfor samordna opptaks rammer skaper man et bredere tilbud for søkerne samt at det gir søkere større spillerom til å avklare livssituasjon i forkant av potensiell studiestart. Jeg mener at mye av intensjonen i opprinnelig tekst kan ivaretaes gjennom nasjonale krav til informasjon om opptak.</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling:</p> <p>Avvist</p>
<p>Vedtatt / Avvist</p>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	46-48	Marius Toresen	OsloMet
<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Institusjonenes informasjonsarbeid knyttet til rekruttering og opptak skal ikke inneholde informasjon som er uriktig, eller som gir et uriktig bilde av hva studiene inneholder eller vil kreve av kommende studenter.</p>				

Strykning
Stryke kulepunktet
Eventuell ny tekst
Begrunnelse
Ivaretatt i punktet over og uheldig med negative formuleringer.
Redaksjonskomiteens innstilling
Vedtatt
Red.kom mener meningsinnholdet er ivaretatt i linje 33-35.
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
43	Nei	44-45	Una Ruzic	UiS
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Institusjonenes informasjon om studier skal vise hva studiene faktisk handler om, og gi et realistisk bilde av studieprogrammet.				
<i>Tillegg</i>				
Overføre deler av punktet under				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Institusjonenes informasjon om studier skal vise hva studiene faktisk handler om, gi et realistisk bilde av studieprogrammet og inneholde riktig informasjon knyttet til rekruttering og opptak.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er unødvendig å opprettholde punktet på linje 46-48, men har noen viktige moment som ikke bør utelates fra plattformen.				

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist – ivaretas av linje 33-35

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	49-51	Andreas Trohjell	UiB
Opprinnelig tekst				
Dette betyr blant annet at institusjonene ikke kan ta opp flere studenter til programmet enn de har kapasitet til å følge opp.				
Strykning				
Strykning				
Eventuell ny tekst				
Ingen				
Begrunnelse				
NSO bør ikke være mot overbooking, men absolutt for faglig kvalitet og oppfølging. Institusjonene kommer til å overbooke så lenge 1) Finansieringssystemet er slik det er, 2) Studenter ikke svarer på opptaket og 3) Studenter ikke møter opp.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
Dissens, Karoline og Idun:				
<i>Stuedstedene bør ikke overbooke da det har negativ innvirkning på læringsmiljø, kvalitet på studiene og eventuell praksis.</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
47	Nei	53-53	Morten Grønbech	NTNU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Nytt punkt om sidemålskarakter				
Eventuell ny tekst				
Det er for mange karakterer i norsk i de studieforbredende utdanningsprogrammene, og at karakteren i hovedmål og sidemål bør slås sammen.				
Begrunnelse				
I dag kan man ende med seks karakterer i norsk i de studieforbredende utdanningsprogrammene. Dette er for mange. Det gjør at hvor god du er i norsk har utrolig mye å si for hvilke studier du kan komme inn på. I engelsk derimot, er det mange som bare går ut med én karakter. Å slå sammen karakterene i hovedmål og sidemål virker som det mest naturlige å gjøre, men dette må ikke gå utover kvaliteten eller omfanget av sidemålsundervisningen.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Dissens: Morten <i>Se begrunnelsen til forslaget.</i>				
Vedtatt / Avvist				

Livslang læring, linje 54 - 98

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>

5	Nei	54-54	Bjørn Harald Hegreberg Garborg	OsloMet
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Legge til punkt om dato der søker får vite om en er tatt opp til studier.				
Eventuell ny tekst				
Søker skal så tidlig som mulig få vite om man er tatt opp til studier, slik at de skal få god tid til å tilpasse seg den nye livssituasjonen.				
Begrunnelse				
Ved å innlemme dette punktet, kan NSO jobbe for å flytte opptaksdato til tidligere på året, f. eks. i juni. Man vil da få en måned ekstra på å tilpasse seg den nye hverdagen, flytte, si opp jobber eller lignende. Man vil selvfølgelig bli nødt til å ta hensyn til de ulike utdanningene, institusjonene o.l, derfor sier forslaget "så tidlig som mulig", sånn at det kan være tilpasningsdyktig til de ulike behovene institusjonene har.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
OF-2	Nei	55-56	Redaksjonskomité	Red.kom
Opprinnelig tekst				
Gjennom livet lærer vi gjennom utdanning, arbeidsliv og videre utdanninger.				
Tillegg/ending				
Legge til «organisasjonsliv» og fjerne «videre utdanninger».				
Eventuell ny tekst				
Gjennom livet lærer vi gjennom utdanning, organisasjonsliv og arbeidsliv.				
Begrunnelse				
Redaksjonskomiteens innstilling				

Innstilt vedtat
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	55-56	Andreas Trohjell	UiB
<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Gjennom livet lærer vi gjennom utdanning, arbeidsliv og videre utdanninger.</p>				
<p>Endring</p> <p>Endring</p>				
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Gjennom livet lærer vi gjennom utdanning og arbeidsliv.</p>				
<p>Begrunnelse</p> <p>"Utdanning" og "videre utdanninger" beskriver det samme, og er unødvendig å skrive to ganger. Samtidig er den påfølgende setningen beskrivelse av "arbeidsliv" og "utdanning", og ikke noe "videre utdanninger".</p>				
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Realitetsbehandles ikke. – 7 er likelydende</p>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>

7	Nei	55-56	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK
Opprinnelig tekst				
Gjennom livet lærer vi gjennom utdanning, arbeidsliv og videre utdanninger.				
Strykning				
Fjerne videre utdanninger				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse				
Videre utdanning er også utdanning, og dekkes allerede av "utdanning".				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
8	Nei	55-56	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK
Opprinnelig tekst				
Gjennom livet lærer vi gjennom utdanning, arbeidsliv og videre utdanninger.				
Tillegg				
Legge til organisasjonsliv.				

<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Gjennom livet lærer vi gjennom utdanning, arbeidsliv, organisasjonsliv og videre utdanninger.</p>
<p>Begrunnelse</p> <p>Det skjer mye læring i organisasjonslivet. Den innstilte teksten fremstår som litt reduksjonistisk. Om både dette og strykningsforslaget på samme linje går gjennom, håper vi at "organisasjonsliv" kan puttes bak "og".</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Vedtatt</p>
<p>Vedtatt / Avvist</p>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	67-	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK
<p>Opprinnelig tekst</p>				
<p>Tillegg</p> <p>Legge til et mål om at undervisningsressurser skal være tilgjengelige for allmennheten.</p>				
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Samtidig skal det etterstrebtes at undervisningsressurser som podcasts, videoforelesninger og forelesninger er åpne og tilgjengelige for allmennheten. Denne tilgjengeliggjøringen skal selvsagt ikke gå på bekostning av studentene som er tatt opp til studiet.</p>				
<p>Begrunnelse</p>				

Det er få gode grunner til at undervisningsmateriell som podcasts og videoforelesninger ikke skal være åpent tilgjengelig. Slikt materiell kan være av stor verdi for samfunnet, og særlig sett i forbindelse med kontinuerlig kompetanseutvikling.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i> D2	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i> 82-85	<i>Forslagstiller</i> Magne Bartlett, Bjørn Olav Østeby, Gjermund Kvernmo Langset	<i>Rolle</i> SST
Opprinnelig tekst Kurs og emner som tilbys som etter- og videreutdanning og som har samme innhold som emner som inngår i ordinære studieprogrammer (som fører frem til en grad eller yrkesutdanning) skal ikke kunne finansieres ved egenbetaling. Emner som inngår i ordinære studieprogrammer kan ikke tilbys til EVU-studenter mot egenbetaling.				
Strykning				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse Mindretallet i sentralstyret mener dette kulepunktet legger en begrensning på hva som kan tilbys av etter- og videreutdanning. Mange emner i eksempelvis profesjonsutdanninger inneholder i dag elementer som gjør at studentene får uttelling både i studiepoeng og dokumentasjon i form av kursbevis eller lignende. Mindretallet mener disse elementene må kunne tilbys mot betaling. Det at institusjonene kan tilby etter- og videreutdanning mot betaling sikrer ekstra økonomisk handlingsrom. En konsekvens kan være at slike elementer ikke lenger bli tilbudt til studentene som en integrert del av studieløpet, og at det dermed påfaller en kostnad etter endt studie. Majoriteten som tar dette får det finansiert gjennom arbeidsgiver. På et annet sted i plattformen har sentralstyret innstilt på at personer som står utenfor arbeidslivet og skal få muligheten til å ta etter- og videreutdanning og at dette skal finansieres av det offentlige. Derfor er det ingenting i plattformen som er til hinder for at også personer som står utenfor arbeidslivet skal kunne opparbeide seg denne kompetansen. Derimot vil dette punktet innskrenke institusjonenes handlingsrom og minske tilgjengeligheten folk har til kompetanseheving.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
53	Nei	93-94	Joachim Børлие	UiS
Opprinnelig tekst				
Det skal ikke gis studiepoeng for kurs og/eller emner hvor institusjonen ikke har det fulle 94 faglige ansvaret for innholdet.				
Strykning				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse				
Dette punktet kan begrense internasjonalt samarbeid for norske institusjoner, spesielt med tanke på etter- og videreutdanning. Våre institusjoner bør kunne tilby undervisning, kurs og faglig innhold fra utenlandske institusjoner de allerede samarbeider med angående utveksling.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Ja	93-94	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK
Opprinnelig tekst				
Det skal ikke gis studiepoeng for kurs og/eller emner hvor institusjonen ikke har det fulle faglige ansvaret for innholdet.				

<p>Endring</p> <p>Forenkle og forbedre setningen.</p>
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Institusjoner kan kun gi studiepoeng for kurs og/eller emner de har det fulle faglige ansvaret for.</p>
<p>Begrunnelse</p> <p>Unngå dobbel negativ.</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Vedtatt</p>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Nei	97-	Stig-Martin Liavåg, Stine Johannessen	NTNU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Åpne opp for at nettkurs fra andre aktører kan brukes som supplement til EVU.				
Eventuell ny tekst				
Nettkurs som tilbys av andre aktører enn universiteter og høyskoler kan i noen tilfeller være gode supplement til EVU-tilbudet.				
Begrunnelse				

Selv om plattformen burde fokusere på det er at universitetene og høyskolene som har hovedansvaret for etter- og videreutdanning kan likevel ideen om nettkurs løftes. Selv om disse nødvendigvis ikke gir studiepoeng eller har blitt kvalitetssikret av et tilsynsorgan, burde man likevel ikke se vekk ifra kompetansen, kunnskapen som kan tilegnes gjennom slike nettkurs for å gjøre kandidaten egnet til å utføre visse arbeidsoppgaver. Dette kan altså være lavterskeltilbud som fasiliterer livslang læring.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Dissens: Morten
Se begrunnelsen for forslaget

Vedtatt / Avvist

Oppbygging av studietilbud, linje 99 - 134

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	102-103	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK
Opprinnelig tekst				
Samtidig må studieprogrammer settes sammen slik at den enkelte student har noe mulighet til å kunne gjøre egne valg av emner og emnegrupper.				
Endring				
stryke noe				
Eventuell ny tekst				
Samtidig må studieprogrammer settes sammen slik at den enkelte student har mulighet til å kunne gjøre egne valg av emner og emnegrupper.				
Begrunnelse				

Det er ønskelig at en student skal ha mulighet til å forme sin egen grad. Dette er særlig relevant når vi ser at det etterspørres kandidater som har en tverrdisiplinær bakgrunn.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Dissens: Karoline

Ikke alle studier er åpne for dette og formuleringen er derfor uheldig.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Nei	113-	Pernille Rist-Christensen	UiA
Opprinnelig tekst				
Rammeplaner bør utfases og erstattes med nasjonale retningslinjer				
Strykning				
Stryke punktet				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse				
Autonomi og fleksibilitet er viktig, men likevel bør det foreligge visse rammer i noen typer utdanninger, særlig profesjonsutdanninger. Selv om man i dag har rammeplaner, har universiteter og høyskoler muligheter til å tilpasse utdanninger etter hva de mener er hensiktsmessig for sitt studiested. Det bør foreligge visse krav og rammer, slik at studentene er sikret å få det kunnskapsnivået de trenger når de er ferdig med studiet. Nasjonale retningslinjer er ikke forpliktende nok til å sikre studentene rett kunnskap.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	116-117	Peter Linge Hessen	UiO
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Eventuell ny tekst				
<p>Alle studieprogrammer skal legge opp til at 30 frie studiepoeng samles i ett semester, hvor studenter får muligheten til å dra på utveksling, ta frie studiepoeng, eller ta poenggivende praksis i arbeidslivet.</p>				
Begrunnelse				
<p>Ved å legge til rette for dette ved alle programmer vil vi senke terskelen og fjerne praktiske hindringer for at studenter skal velge å dra på utveksling eller praksis eller ta emner som kan være relevante for deres utdanningsløp.</p>				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
16	Nei	134-	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK

Opprinnelig tekst
Tillegg Legge til et punkt om såkalt "utviklingssemester", at et semester i en grad skal frigis til utveksling eller annet.
Eventuell ny tekst Programstudenter skal ha 30 frie studiepoeng lagt til samme semester for å legge til rette for utveksling, tverrfaglighet eller faglig fordypning.
Begrunnelse For at studenter skal kunne forme egen grad og for å tilrettelegge for utveksling, opphold i bedrifter og liknende, er det nødvendig at det finnes rom for det i emnematrisen.
Redaksjonskomiteens innstilling Avvist
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
59	Nei	114-114	Morten Grønbech	NTNU
Opprinnelig tekst Studenter skal kunne tilpasse sin egen utdanning med så mange valgfrie emner som mulig.				
Strykning Strykning				
Eventuell ny tekst				

Begrunnelse
Valgbare emner er bra for studentenes motivasjon og for å få en studentmasse med en variert faglig bakgrunn. Men valgbare emner er ikke et mål i seg selv. Målet må være at studenter har de ferdighetene og den kompetansen som trengs for å gå ut i arbeidslivet eller fortsette på en videre akademisk karriere. I tillegg mener forslagsstiller at punktet er godt nok ivaretatt av det som står på linje 122-123.
Redaksjonskomiteens innstilling
Avvist
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
D3		115-116	Magne Bartlett, Jens Læg Reid, fatema Al-Musawi	SST
Opprinnelig tekst				
Alle studieprogrammer skal legge opp til normert studieprogresjon for heltidsstudenter på 60 studiepoeng per år. Deltidsstudenter kan ha redusert studieprogresjon.				
Endring				
Eventuell ny tekst				
Studieprogrammer skal som hovedregel ha en normert studieprogresjon på 30 studiepoeng per semester, men utdanningsinstitusjonene kan avvike fra dette ved opprettelse av spesielle utdanningsprogrammer				
Begrunnelse				
Mindretallet i sentralstyret mener at utdanningsinstitusjonene selv er best egnet til å vurdere oppbyggingen av et studieløp. Slik politikken er foreslått av flertallet, blir NSO motstander av løp regnet for ekstra motiverte studenter. Et eksempel på slik løp er Honours-graden til Universitetet i Oslo, som i dag legger opp til 35 studiepoeng i semesteret for å få formalisert noe av den ekstra kompetansen studentene sitter igjen med og videre gi studentene ekstra uttelling for ekstra innsats. Vi ser ikke det som problematisk at akkrediterte institusjoner anvender sin rett til å tilpasse studieprogram for studenter som søker opptak til slike utdanninger. Siden Honours-programmet er helt nytt, har vi ikke enda hatt muligheten til å se hvilke hvor populært det er, men vår frykt er at NSO vil måtte aktivt jobbe imot en utdanning (og potensielle lignende fremtidige) som har potensiale til å bli populære, så vel som viktige bidrag til å løfte statusen til tverrfaglighet.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
15	Nei	128-129	Bjørn Harald Hegreberg Garborg	OsloMet
<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Studenter skal, på både emne- og instituttnivå sikres muligheter til å evaluere og å forme de faglige tilbudene de er tilknyttet.</p>				
<p>Tillegg</p> <p>Legge til punkt om etterprøving av emnevalueringer.</p>				
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Evalueringene skal kunne etterprøves og følges opp.</p>				
<p>Begrunnelse</p> <p>Det er i dag for stor valgfrihet i hvordan man kan gjennomføre evalueringer. Noen leverer evalueringer på ark, noen på post-its, noen skriver på en whiteboard, på mail til underviser, og noen leverer via nettskjema. Emneevalueringer blir fulgt opp av noen, og ignorert av andre. Våre tillitsvalgte må da ha mulighet til å etterprøve evalueringene, og se hvilke tiltak som er gjort, slik at vi ikke skal måtte melde inn de samme problemene igjen og igjen. Dette punktet legger opp til at det må lages et godt, helst digitalt arkiv som de tillitsvalgte kan be om tilgang til. Det vil gi de tillitsvalgte mer makt, og gi dem verktøy for å utføre jobben på en mye mer effektiv måte.</p>				
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Vedtatt</p>				
<p>Vedtatt / Avvist</p>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
40	Nei	133-134	Tobias Bashevkin	UiB

Opprinnelig tekst
Ingen
Tillegg
Tilleggspunkt, akkreditering av studieprogrammer gjennom NOKUT
Eventuell ny tekst
Gjennomføre begrensede endringer i fagskoleloven for å redusere muligheten til at åpenbart pseudovitenskapelige studieprogrammer akkrediteres av NOKUT.
Begrunnelse
Ved akkrediteringen av tre studieprogrammer ved Astrologiskolen Hercules, har NOKUT gjennom å følge gjeldende lov for fagskoler bidratt til at offentlige midler går til å understøtte utdanning i Astrologi. Dette punktet har som hensikt å treffe svært begrenset, og er generelt nok til at staten kan finne en passende terskel. Videre er bruken av ordet pseudovitenskap klart begrensende til å kun favne om de programmer som utgir seg for å være vitenskapelige, men ikke er det. Altså vil ikke kunst, filosofi, eller andre emner som faller utenfor «hard science» treffes. To klare argumenter for dette er at; (1) Tildelingen av akkreditering til programmer som eksempelvis grunn- og profesjonsstudier i astrologi bringer kvaliteten hos andre programmer akkreditert av NOKUT i tvil; (2) At felleskapets midler til utdanning ikke bør brukes på å understøtte pseudovitenskapelige utdanninger.
Redaksjonskomiteens innstilling
Avvist
Vedtatt / Avvist

Undervisning og vurdering, linje 135 - 171

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
57	Nei	144-170	Emily MacPherson	INN
Opprinnelig tekst				

Tillegg
Nytt kulepunkt
Eventuell ny tekst
Studentar som har behov for tilrettelagte lærings- og vurderingsformer skal ha tilgang til dette gjennom heile studieløpet
Begrunnelse
<p>Det skal være universell utforming, men det skjer ikkje i praksis, difor må dette med tilrettelegging presiseres i kulepunktene. Det er bra at i innledning til kapitlet at det står at alle studentar skal møte eit mangfald av undervisnings- og vurderingsformer, men det må presiseres i kulepunktene. Eg har sett og erfart at tilrettelegging og universell utforming blir dårligare og mindre tilstede jo lenger opp i utdanningsløpet man kjem. Vi må jobbe for at alle er inkludert i utdanning og at alle kan stille på lik grunnlag, og kan gjennomføre utdanning. Informasjonen ut til studentar om kva tilrettelegging som er tilgjengelig er dårlig, dette varierer også mellom institusjoner. Kva type tilrettelegging som er tilgjengelig varierer også, det er for eksempel ikkje nok å berre ha tilrettelegging på eksamen, vurderingsformer må forbedres, og vi i NSO må jobbe for at studenter får det i studiekvardagen også, sånn at studenter kjem seg til eksamen. Dette burde være likt uansett kor i landet ein velgje å studere. Det skal være enkelt for dei som trenger det å få tilrettelegging, ikkje enda ein kamp i ein allerede tøff kvardag.</p>
Redaksjonskomiteens innstilling
Vedtatt
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
48	Nei	145-	Marius Frans Linus Hillestad	Fagrådet
Opprinnelig tekst				
Tillegg				

Legge til nytt punkt om kompetansebevisstgjøring som også angår det ikke-fagspesifikke
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Alle studenter skal bevisstgjøres de ferdigheter og den kompetanse de tilegner seg i løpet av studieløpet.</p>
<p>Begrunnelse</p> <p>Jeg anser det som viktig at NSO mener at studenter må være bevisst alle de ferdigheter de tilegner seg i løpet av studieløpet. Dette også utenfor det fagspesifikke.</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Avvist</p>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	156-157	Andreas Trohjell	UiB
<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Ingen</p>				
<p>Tillegg</p> <p>Nytt kulepunkt mellom "Karakterfastsettelsen..." og "Som hovedregel..."</p>				
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Begrunnelse for karakter skal fremme læring og samsvare med sensorveiledningen.</p>				
<p>Begrunnelse</p>				

Begrunnelsen på studenters eksamenskarakter har i dag ingen krav til seg. Selv om man har rett på begrunnelse, og rett på å se veiledningen til eksamen som sensor har sensurert etter, finnes det ingen leddsetning eller paragraf som tydeliggjør hva begrunnelsen skal inneholde. Dette forslaget inkluderer sensorveiledningen, og må sees i sammenheng med tilsvarende forslag uten sensorveiledningen. Bare én av disse to bør vedtas.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	156-157	Andreas Trohjell	UiB
Opprinnelig tekst				
Ingen				
Tillegg				
Nytt kulepunkt mellom "Karakterfastsettelsen..." og "Som hovedregel...".				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse for karakter skal fremme læring.				
Begrunnelse				
Begrunnelsen på studenters eksamenskarakter har i dag ingen krav til seg. Selv om man har rett på begrunnelse, og rett på å se veiledningen til eksamen som sensor har sensurert etter, finnes det ingen leddsetning eller paragraf som tydeliggjør hva begrunnelsen skal inneholde. Dette forslaget inkluderer ikke sensorveiledningen, og må sees i sammenheng med tilsvarende forslag med sensorveiledningen. Bare én av disse to bør vedtas.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	157-158	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK
Opprinnelig tekst				
<p>Som hovedregel bør begrunnelse for karakter gis skriftlig, men student og sensor kan bli enige om at begrunnelsen skal gis muntlig med mulighet for å stille oppfølgingsspørsmål.</p>				
Tillegg				
<p>Legge til at muntlig begrunnelse må dokumenteres.</p>				
Eventuell ny tekst				
<p>Der begrunnelsen gis muntlig, skal begrunnelsen kunne dokumenteres.</p>				
Begrunnelse				
<p>For at begrunnelsen skal kunne gi læring, bør studenten ha mulighet til å gjennomgå den også etter møtet med sensor. Dokumentasjon av en muntlig begrunnelse vil også gjøre det mulig å melde fra om utilfredsstillende begrunnelser der man unngår at det blir ord mot ord. Formuleringen åpner for at et referat av møtet kan erstatte lydopptak dersom involverte parter ikke ønsker lydopptak.</p>				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
<p>Dissens: Tobias og Morten <i>Unødvendig byråkratisk og detaljstyrende. Med mulighet til å velge å få tilbakemelding skriftlig burde det ikke være nødvendig å skulle dokumentere muntlige tilbakemeldinger da det er et valg studenten tar selv.</i></p>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20	Nei	157-157	Bjørn Harald Hegreberg Garborg	OsloMet
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Legge til et punkt om hvilken dato som skal være gjeldende for oppnåelse av en grad.				
Eventuell ny tekst				
Dato for tildeling av grad skal være tilsvarende dato som oppgis av sensor i protokollen for den eksamenen der graden ble oppnådd.				
Begrunnelse				
<p>I 2013 kom dokumentet: «Mal for norske vitnemål og vitnemålstillegg» fra Universitets- og høyskolerådet. Der står det på side 5 av «Dato for tildelingen av graden skal være tilsvarende datoen for overføring til eksamensprotokoll av resultatet for den siste eksamen som inngår i graden.» Dette betyr at på ditt vitnemål skal datoen for fullført grad være den datoen institusjonen laster opp karakteren din til Studentweb. Dette har ført til at studenter som har fullført sin siste eksamen i slutten av desember, gjennom utrolig treg saksbehandling fra institusjonen sin side, har fått det påfølgende året som året for fullført grad. Dette vil for noen ha en stor påvirkning på ansiennitet, og de vil ligge ett år bak resten av sitt aktive yrkesliv. Ved å endre til at fullført grad er den datoen der sensor har stemplet «bestått» på din siste eksamen, blir det mye mer rettferdig for studenten, da byråkratiet får mye mindre innflytelse på om du har et vitnemål fra eksempelvis 2019 eller 2020. Dette er for øvrig den praksisen som var gjeldende før 2013.</p>				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

44	Nei	161-163	Marie Knutsen Bruntveit og Anna Rebekka Løvmo	OsloMet
Opprinnelig tekst				
Alle faglige ansatte ved institusjonene skal ha pedagogisk kompetanse i tråd med studentenes og fagets behov. Denne skal vektlegges ved ansettelse, opprykk og tilbud om kompetanseutvikling.				
Endring				
Strykning og omformulering av forslag 21.				
Eventuell ny tekst				
Alle faglige ansatte ved institusjonene skal ha pedagogisk og praktisk kompetanse i tråd med studentenes og fagets behov. Der relevant skal disse likestilles ved ansettelse, opprykk og tilbud om kompetanseutvikling.				
Begrunnelse				
Flere utdanningsinstitusjonar tilbyr profesjonsretta utdanning, der ein treng undervisarar som er oppdaterte innanfor profesjonen, og formidler et realistisk bilete av arbeidslivet studentane møter etter fullført utdanning. Dersom den pedagogiske kompetansen blir vektlagt over den praktiske, kan dette resultere i et skeivt bilete av arbeidslivet.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21	Nei	161-163	Marie Knutsen Bruntveit, Anna Rebekka Løvmo	OsloMet
Opprinnelig tekst				

Alle faglige ansatte ved institusjonene skal ha pedagogisk kompetanse i tråd med studentenes og fagets behov. Denne skal vektlegges ved ansettelse, opprykk og tilbud om kompetanseutvikling.
Tillegg Legge til praktisk kompetanse.
Eventuell ny tekst Alle faglige ansatte ved institusjonene skal ha pedagogisk og praktisk kompetanse i tråd med studentenes og fagets behov. Denne skal vektlegges ved ansettelse, opprykk og tilbud om kompetanseutvikling.
Begrunnelse Flere utdanningsinstitusjoner tilbyr profesjonsrettet utdanning, hvor man trenger undervisere som er oppdatert innenfor profesjonen, og formidler et realistisk bilde av arbeidslivet studentene møter etter endt utdanning. Dersom den pedagogiske kompetansen blir vektlagt over den praktiske, kan dette resultere i et skjevt bilde av arbeidslivet.
Redaksjonskomiteens innstilling Avvist
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
22	Nei	167-168	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK
Opprinnelig tekst Institusjonene skal legge til rette for at studenter får kjennskap til tverrfaglig arbeid innenfor forskning, utdanning og innovasjon.				
Tillegg Legge til formidling				

<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Institusjonene skal legge til rette for at studenter får kjennskap til tverrfaglig arbeid innenfor forskning, utdanning, formidling og innovasjon</p>
<p>Begrunnelse</p> <p>Det er viktig at studenter får innsikt i formidlingsarbeid også, særlig når “fake news” og “alternative fakta” er fremtredende i det offentlige ordskiftet.</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Vedtatt</p>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
D4		171	Rune Keisuke Kosaka, Magnus Johannesen, Anne Helene Bakke, Gjermund Kvernmo Langset, Stein Olav Romslo	SST
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Alle studenter skal få undervisning i vitenskapsteori og -historie innen deres fagområde.</p>				
<p>Begrunnelse</p> <p>Dannelse er en av de viktigste oppgavene til høyere utdanning. I den tidligere plattformen var dette hensynet godt ivaretatt. Mindretallet mener at det er helt essensielt at alle studenter er i stand til å sette faget sitt inn i en større kontekst. Forslaget legger seg ikke opp i hvor stor del dannelsesfag som dette skal ta, det får være opp til institusjonene selv, men vi mener det er nødvendig med et minimumskrav til høyere utdanning. Per dags dato vil forslaget by på lite nytt, da dette i utgangspunktet er ivaretatt for de fleste studenter, men situasjonen kan oppstå når dette ikke lenger er tilfelle. Vi mener det er viktig å kjempe for fagenes plass og relevans.</p>				
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Avvist</p> <p>Dissens: Idun og Morten «...det er helt essensielt at alle studenter er i stand til å sette faget sitt inn i en større kontekst.»</p>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
23	Nei	171-	Magnus Bjerke	NTNU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Flytte avsnittet om studenter og yrkesskedeforsikring fra velferdspolitisk plattform til utdanningspolitisk plattform.				
Eventuell ny tekst				
<p>Forsikring Studenter skal inngå som en del av arbeidstakerbegrepet i yrkesskedeforsikringsloven. Internasjonale studenter er ikke medlem av folketrygden. Staten må derfor, i samarbeid med utdanningsinstitusjonene, sikre at også internasjonale studenter er forsikret ved en ulykke eller uførhet under utdanningen. Alle studenter som skal ut i praksis, skal være dekket av yrkesskedeforsikringsloven, med praksisstedet som arbeidsgiver. Yrkesskedeforsikringsloven skal også gjelde for studenter som er i praksis i utlandet. Alle studenter på organisert opphold i utlandet gjennom en norsk utdanningsinstitusjon skal være omfattet av yrkesskedeforsikringsloven med den norske utdanningsinstitusjonen som arbeidsgiver.</p>				
Begrunnelse				
Forsikring i forbindelse med utdanning hører bedre hjemme i UPP enn VPP.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
24	Nei	171-171	A. Thiren Srisantharajah	LMPK

Opprinnelig tekst
Tillegg Legge til et punkt
Eventuell ny tekst Institusjonen skal tilby faglig veiledning til studenter som ikke står på eksamen.
Begrunnelse Frafall fra høyere utdanning er høyt. Å stryke på en eller flere eksamener gjør det som oftest tyngre å komme seg gjennom studiene, og samvarierer tydelig med sektorfracfall. Institusjonen bør ta godt vare på motiverte mennesker som ønsker å ta en grad ved deres høyskole eller universitet.
Redaksjonskomiteens innstilling Avvist
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
25	Nei	171-171	Bjørn Harald Hegreberg Garborg	OsloMet
Opprinnelig tekst				
Tillegg Legge til punkt som forsvarer studenters rettigheter ved eksamen.				
Eventuell ny tekst Dersom en student som er mistenkt for fusk ikke får sin eksamen annullert, skal studenten ikke holdes tilbake i studiene.				

Begrunnelse

Dersom en student blir mistenkt for fusk, får ikke studenten oppgitt sin karakter. Dersom behandlingstiden da går forbi fristen for oppmelding til konteeksamen, og studenten får tilbakemelding om at eksamen ikke annulleres, men at studenten har strøket, så har studenten mistet mulighet til konteeksamen, uten å ha gjort noe galt. For noen kan dette ha store konsekvenser for den videre gjennomføringen av studiet, blant annet at studenten må ta eksamen på nytt med kullet under. Dette er svært urettferdig, da studenten ikke hadde noe skyld i dette selv. Derfor mener jeg at studenter som blir mistenkt for fusk, men så blir "frikjent", ikke skal kunne holdes tilbake i studiene.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
56	Nei	171-171	Sander Haukdal Larsen	HiØ
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Tillegg				
Eventuell ny tekst				
Alle utdanningsinstitusjoner skal tilby kontinuitetseksamen i alle emner, uavhengig av hvor mange som ønsker å gjennomføre kontinuitetseksamen.				
Begrunnelse				
Mange studenter sliter med såkalte "hengefag", og flere institusjoner tilbyr ikke kontinuitetseksamen med mindre ≥ 3 studenter melder seg opp. Dette fører til at de som allerede sliter mest vil få ekstra belastning påfølgende semester, noe som igjen kan gi negative ringvirkninger for gjennomføring av resterende studieløp.				
Redaksjonskomiteens innstilling				

Avvist
Vedtatt / Avvist

Samfunnsnytte og arbeidslivsrelevans, linje 172 - 202

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	202-203	Ingeborg Qatarina Fossdal Høimyr	HVL
Opprinnelig tekst				
-				
Tillegg				
Nytt punkt om praktikantordninger.				
Eventuell ny tekst				
Praktikantordninger utenfor utdanningens rammer skal være lønnet.				
Begrunnelse				
<p>I vurderingen av plattformen blir problematikken rundt praksis og praktikantordninger løftet. Jeg oppfatter innholdet i vurderingen som at det fortrinnsvis skal bli prioritert å få på plass studiepoengproduserende praksisordninger i utdanningsløpene. I tillegg ytres det et ønske om å få slutt på ulønnede praktikantordninger som misbruker studenter og nyutdannede kandidater. Likevel nevnes ikke dette med ett ord i plattformen. Så lenge situasjonen er slik at ikke alle utdanninger tilbyr praksis, syns jeg det er viktig at NSO har en mening om praktikantordninger som ligger utenfor utdanningsinstitusjonenes ansvarsområde.</p>				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
26	Nei	202	Andreas Trohjell	UiB
Opprinnelig tekst				
Ingen				
Tillegg				
Nytt kulepunkt				
Eventuell ny tekst				
Institusjonene har ansvar for at alle studenter får grunnleggende digitale ferdigheter innen sitt fagfelt.				
Begrunnelse				
Vi lever i en digital verden. Det er viktig at alle studenter har grunnleggende digitale ferdigheter innen sitt fagfelt.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
27	Nei	202	Peter Linge Hessen	UiO
Opprinnelig tekst				
Tillegg				

Eventuell ny tekst
NSO må arbeide for at ferdigutdannede studenter uten jobb skal kunne kvalifiseres for dagpenger gjennom NAV og lignende støtteordninger.
Begrunnelse
Nyutdannede studenter står i en sårbar posisjon i perioden før de får jobb og arbeidet de har gjort under utdanningen burde kvalifisere for at de i verste fall kan få støtte fra NAV tilsvarende andre i arbeidsmarkedet som ufrivillig er uten jobb.
Redaksjonskomiteens innstilling
Avvist.
Hører til i velferdspolitisk plattform.
Vedtatt / Avvist

Læringsmiljø, linje 203 - 222

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
28	Nei	204-205	Sandra Helene Dvergastein, Marius Toresen, Emma Øren	LMPK
Opprinnelig tekst				
Et godt læringsmiljø er en forutsetning for god studiekvalitet. Ansvar for studentenes læringsmiljø skal være fordelt mellom myndighetene og utdanningsinstitusjonene.				
Endring				
Eventuell ny tekst				

Et godt læringsmiljø i høyere utdanning påvirkes av alle omgivelser i studentenes tilværelse som påvirker studentenes læring og prestasjonutøvelse, samt de fysiske og digitale areal- og organisasjonsutviklingsprosesser som påvirker studentenes studiehverdag.

Begrunnelse

Det er behov for en tydeliggjøring av begrepet "godt læringsmiljø". En tydeliggjøring av begrepet vil gi tyngde i gjeldende, samt underordnede politiske plattformer.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
29	Ja	212-214	A. Thiren Srisantharajah, Ingrid Folstad, Sandra Helene Dvergastein, Marius Toresen, Emma Øren	LMPK
Opprinnelig tekst Alle institusjoner skal legge til rette for at alle aspekter ved studentenes læringsmiljø tilfredsstillende gjeldende lovverk, samt videreutvikle læringsmiljøet i tråd med samfunnsmessige og teknologiske endringer.				
Endring Fjerne "aspekter", og endre "tilfredsstillende" til "ivaretas og følges opp".				
Eventuell ny tekst Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal legge til rette for at studentenes læringsmiljø ivaretas og følges opp av gjeldende lovverk, samt videreutvikle læringsmiljøet i tråd med samfunnsmessige og teknologiske endringer.				
Begrunnelse				

'Aspekter' er overflødig. Ordet 'tilfredsstillende' er mindre presist enn hva komiteen foreslår.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
30	Nei	215-216	A. Thiren Sriskantharajah, Ingrid Folstad, Sandra Helene Dvergastein, Marius Toresen, Emma Øren	LMPK
Opprinnelig tekst				
Institusjonens ledelse skal ha et ansvar for at alle tilknyttet institusjonen bidrar til god læringsmiljøkultur.				
Strykning				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse				
Begrepet 'Læringsmiljøkultur' brukes knapt nok i sektoren. Uten en forklaring på det nye begrepet forsvinner den tiltenkte betydningen.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
31	Nei	215-216	A. Thiren Sriskantharajah, Ingrid Folstad, Sandra Helene Dvergastein, Marius Toresen, Emma Øren	LMPK
Opprinnelig tekst				
Institusjonens ledelse skal ha et ansvar for at alle tilknyttet institusjonen bidrar til god læringsmiljøkultur.				
Endring				
Endre fra læringsmiljøkultur til læringsmiljø				
Eventuell ny tekst				
Institusjonens ledelse skal ha et ansvar for at alle tilknyttet institusjonen bidrar til et godt læringsmiljø				
Begrunnelse				
Begrepet 'Læringsmiljøkultur' brukes knapt nok i sektoren. Uten en forklaring på det nye begrepet forsvinner den tiltenkte betydningen. Dersom setningen ikke strykes er dette en bedre formulering, da den bruker kjent språk som gjør den enklere å forstå.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>

32	Nei	216-217	A. Thiren Sriskantharajah, Ingrid Folstad, Sandra Helene Dvergastein, Marius Toresen, Emma Øren	LMPK
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Nytt punkt mellom L216 og L217				
Eventuell ny tekst				
Institusjonens ledelse har et ansvar for å legge til rette for faglig samhandling mellom studenter og faglig ansatte.				
Begrunnelse				
Vi ser i at det som samvarierer sterkest med studentenes oppfattelse av eget læringsmiljøet er studenters faglige samhandling og studentenes forhold til underviserne (Strype & Ervik, 2017, s27-28). 'Samhandling' er et begrep som benyttes om koordinering og gjennomføring av aktiviteter i en prosess der ingen enkeltperson eller institusjon har totalansvar for prosessen. Prosessen må derfor finne sted i forhandlinger mellom aktørene. Dermed betyr dette at både studenter og faglig ansatte skal involveres både i organisering og gjennomføring av faglig kontakt.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
33	Nei	217-217	A. Thiren Sriskantharajah, Ingrid Folstad, Sandra Helene	LMPK

			Dvergastein, Marius Toresen, Emma Øren	
Opprinnelig tekst				
Institusjonene skal ha gode systemer for varsling av svakheter ved studentenes læringsmiljø				
Endring				
Fjerne begrepet 'varsling'. Endre fra 'svakheter', til 'alle henvendelser'.				
Eventuell ny tekst				
Utdanningsinstitusjonene skal ha gode systemer og rutiner for alle henvendelser vedrørende studentenes læringsmiljø.				
Begrunnelse				
I tillegg til at institusjonene skal ha gode systemer for å si ifra, er det viktig at det finnes rutiner som tar for seg både gode og mindre gode sider ved læringsmiljøet. På den måten beholdes det som fungerer og det som ikke fungerer fjernes eller endres. Endringsforslaget unngår begrepet varsling for å unngå misforståelser, da varsling kan signalisere alvorlighetsgrad.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
34	Nei	222	Idun Kløvstad og Kari Anne Andersen	UiO og FFPK
Opprinnelig tekst				

Tillegg
Legge til at institusjonene skal sikre studentene arealer for utfoldelse.
Eventuell ny tekst
Utdanningsinstitusjoner skal sikre at studentene har tilgang til arealer på campus for både faglige og ikke-faglige aktiviteter.
Begrunnelse
Et av de enkleste tiltakene for å gi et bedre psykososialt læringsmiljø er å gi studentene en fysisk arena der de kan studere sammen.
Redaksjonskomiteens innstilling
Avvist – inn under vpp?
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
55	Nei	222-	Sandra Helene Dvergastein og Marius Toresen	LMPK
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Eventuell ny tekst				
Et digitalt læringsmiljø er i høyere utdanning, digitale endringsprosesser og bærekraftige kommunikasjonsplattformer som trygt skal gi studenter mulighet for informasjonsspredning, kunnskapsdeling og lettere tilegnelse av kunnskap.				

<p>Begrunnelse</p> <p>Dette er en endring av et forhåndsinsendtforslag av LMPK (Forslag 35). Det har sneket seg inn en feil og ordet Kommunikasjonsdeling er nå byttet ut med Kunnskapsdeling. NSO mangler en definering av hva et digitalt læringsmiljø er. NSO trenger et klart svar når henvendelser om digitalt læringsmiljø forekommer. LMPK ønsker å definere begrepet. NSO må ha tydelige rammer og definisjoner på læringsmiljø, herunder det digitale læringsmiljø dersom slike begrep skal benyttes. LMPK ønsker med dette å tydeliggjøre det digitale læringsmiljøet og begrepets omfang.</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Avvist – 210-211 er Universells aspekter, men definisjonen avviker. Burde bruke universells definisjoner.</p>
<p>Vedtatt / Avvist</p>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
35	Nei	222	Sandra Helene Dvergastein, Marius Toresen, Emma Øren, Ingrid Folstad	LMPK
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Legge til kulepunkt mellom linje 222-223.				
Eventuell ny tekst				
Et digitalt læringsmiljø er i høyere utdanning, digitale endringsprosesser og bærekraftige kommunikasjonsplattformer som trygt skal gi studenter mulighet for informasjonsspredning, kommunikasjonsdeling og kunnskapstilegnelse.				
Begrunnelse				

NSO mangler en definering av hva et digitalt læringsmiljø er. NSO trenger et klart svar når henvendelser om digitalt læringsmiljø forekommer. LMPK ønsker å definere begrepet. NSO må ha tydelige rammer og definisjoner på læringsmiljø, herunder det digitale læringsmiljø dersom slike begrep skal benyttes. LMPK ønsker med dette å tydeliggjøre det digitale læringsmiljøet og begrepets omfang.

Redaksjonskomiteens innstilling

Realitetsbehandles ikke, til fordel for 55.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
36	Nei	222	Martine Lysebo, Håkon Heintz, A. Thiren Sriskantharajah, Åste Solheim Hagerup, Siri Arnesen	NTNU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Eventuell ny tekst				
Utdanningsinstitusjonene skal støtte og legge til rette for at studentene selv kan skape gode læringsmiljø.				
Begrunnelse				
De miljøene og tilbudene studentene lager selv er svært viktige for studiemiljøet og er en viktig faktor for læring. Støtte kan her være økonomisk støtte, eller verktøy for å organisere f.eks selvorganiserte kollokviegrupper. Å legge til rette for, innebærer bl.a å stille arealer disponibelt og tilby fri stasjon.				
Redaksjonskomiteens innstilling				

Avvist
Dissens: Morten <i>Se begrunnelsen til forslaget.</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
37	Nei	222	Andreas Trohjell	UiB
Opprinnelig tekst				
Ingen				
Tillegg				
Nytt kulepunkt				
Eventuell ny tekst				
Læringsmiljøutvalgene må styrkes og brukes mer aktivt ved hver institusjon				
Begrunnelse				
NSO bør verne om og styrke læringsmiljøutvalgene. Utvalget er et av de viktigste studentene har på enhver institusjon.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt				
Dissens: Karoline <i>For å speile meningen i salen</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

58	Nei	222-	Doaa H F Tahir	HiØ
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Legge til et punkt				
Eventuell ny tekst				
en bra læringsmiljø for studenter som bor hjemme avhenger av at de mottar stipend for faglitteratur og transport.				
Begrunnelse				
En del av læringsmiljø som forebygger god studiekvalitet, er økonomisk trivsel. En del av studenter som bor hjemme får ikke stipend, pga. at de bor gratis, men pensumbøker og transport er ikke det. Dermed må de jobbe for å dekke det selv, dette går kraftig utover prinsippet om å kunne være heltidstudent.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

Kvalitetsutvikling og tilsyn, linje 223 - 258

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
60	Ja	258-258	Morten Grønbech	NTNU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				

Nytt kapittel
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Språk i akademia og norsk som fagspråk Det er viktig at norsk høyere utdanning legger til rette for at studentmassen har en variert språklig bakgrunn. Derfor må undervisning og undervisningsmatriell tilpasses studentenes språklige behov slik at lik rett til utdanning sikres. Det er også viktig at norsk er og forblir et levende språk i akademia, og at det finnes norsk fagterminologi og faglitteratur, både på bokmål og nynorsk. Som hovedregel bør undervisning foregå på norsk, men hvis faget eller noen studenter krever det bør derimot undervisning være på engelsk eller et annet språk. Å ivareta norsk som fagspråk bidrar til å sikre det kulturelle mangfoldet. NSO mener at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • norsk som hovedregel skal være undervisningsspråk i høyere utdanning i Norge, men at undervisningsspråket skal tilpasses den enkelte students behov. • at det bør finnes norsk fagterminologi og faglitteratur av høy kvalitet i alle fagfelt, og at fagterminologi er standardisert mellom utdanningsinstitusjoner og nasjonalt.
<p>Begrunnelse</p> <p>Det er viktig at NSO har politikk om språk i UH-sektoren og norsk fagterminologi</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Avvist</p>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
38	Nei	259-	Stig-Martin Liavåg, Cecilie B. Raustein	NTNU
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Eventuell ny tekst				

En god måte å videreutvikle kvaliteten til utdanningene er å gjøre den mer forskningsnær og i større grad integrere relevante fagmiljøers faglige aktivitet.

Begrunnelse

Vurderingen av plattformingen nevner nasjonale støtteordninger, som Sentre for fremragende utdanning (SFU). Sentre for fremragende forskning (SFF) er samlinger av de fremste vitenskapelige miljøene i Norge. Dersom studenter i større grad integreres i disse kan de motiveres og gis større innsikt og motivasjon for en akademisk karriere, samtidig som kvaliteten på det faglige innholdet inneholder en ypperlig standard.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Vedtatt / Avvist

Helhet, linje 00-00

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
39	Ja	0-1000	Kari Anne Andersen	FFPK
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Redaksjonell fullmakt til AU og sekretariatet for å rydde opp i grammatiske feil, syntaksfeil og tegnsettingsfeil, samt andre åpenbare feil.				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse				

Det er synd om strykninger eller tillegg som har gode intensjoner gir et produkt som ikke er så lesbart. Slike ting bør imidlertid kunne fikses redaksjonelt av AU/sek.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt / Avvist