



Norsk studentorganisasjon

LM9 05.03-19 PRINSIPPROGRAM

REDAKSJONSKOMITEENS INNSTILLING

Komiteens medlemmer:

- Annbjørg Pasteur Stø (NTNU)
- Emelie Johanne Johansen (NORD)
- Kristine Holm Kjærnes (LDH)
- Andreas Trohjell (UiB)
- Christen Andreas Wroldsen (UiO)

FORSLAG TIL VOTERINGSORDEN

Forslag nr.	Linjenr.	Redaksjonskomiteens innstilling	Kommentar til votering	Vedtak
1	8-9	Innstilt avvist	.	
2	15-17	Innstilt avvist	Settes opp mot forslag 3 i cupvotering. Vinneren voterer over	
3	15-16	Innstilt avvist	Settes opp mot forslag 2 i cupvotering- Vinneren voterer over.	
4	16-16	Innstilt vedtatt		
6	22-23	Innstilt avvist	Forslag 5 faller dersom forslag 6 vedtas.	
5	22-22	Innstilt avvist	Faller dersom forslag 6 vedtas.	
9	23-25	Innstilt avvist	Dersom forslag 9 vedtas faller forslag 7	
7	23-25	Innstilt avvist	Faller dersom forslag 9 vedtas	
10	23-23	Innstilt avvist		
OF-1	25-25	Innstilt avvist	Dersom vedtatt faller forslag 11 som en konsekvens.	
11	25-25	Innstilt avvist	Faller dersom OF-1 vedtas.	
8	23-25	Innstilt avvist		
OF-2	28-28	Innstilt vedtatt.		
12	28-28	Realitetsbehandles ikke	Realitetsbehandles ikke til fordel for OF-2.	
13	28-28	Innstilt avvist		
15	34-35	Innstilt avvist.	Dersom vedtatt faller forslag 14	
14	34-35	Komiteens flertall: Innstilt avvist. Dissens 1: Innstilt vedtatt.	Faller dersom 15 blir vedtatt.	
16	38-39	Innstilt avvist.		
18	50-51	Innstilt avvist.		
17	50-51	Innstilt avvist.		
19	55-56	Innstilt avvist.		
20	56-57	Innstilt avvist.		
OF-3	58-59	Innstilt vedtatt.	Forslag 21 faller dersom OF-3 vedtas	
21	58-59	Innstilt avvist.	Faller hvis OF-3 vedtas.	
22	63-64	Komiteens flertall: Innstilt avvist. Dissens 2: Innstilt vedtatt.		
23	72-73	Innstilt vedtatt.		

Innkomne endringsforslag:

Forslag nr.	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	8-9	Gard Løken Frøvoll	UiO
Opprinnelig tekst				
Akademia skal utfordre etablerte sannheter og maktstrukturer gjennom et kunnskapsbasert offentlig ordskifte.				
Strykning				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse				
Kan strykes fordi setningen ikke beskriver kjernen av akademias samfunnsansvar.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	15-17	Gard Løken Frøvoll	UiO
Opprinnelig tekst				
Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette. Samfunnet må legge til rette for de individuelle behovene hos studentene.				

Endring
Eventuell ny tekst Det betyr at samfunnet må legge til rette for de individuelle behovene hos studentene.
Begrunnelse NSO skal jobbe med å gi alle lik mulighet og rett til utdanning, ikke å utjevne forskjeller. Med andre ord: NSO skal jobbe for mulighetslikhet, ikke resultatlikhet.
Redaksjonskomiteens innstilling Avvist.
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	15-16	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta og å gjennomføre høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette. Samfunnet må legge til rette				
Endring Jeg endrer, legger til og stryker for å ta ut meningsinnhold og bedre flyten i setningen.				
Eventuell ny tekst Alle skal ha lik rett og tilgang til å ta og gjennomføre høyere utdanning. Det betyr at samfunnet må legge				
Begrunnelse				

Setningen før og etter tydeliggjør lik rett til utdanning tilstrekkelig, å åpne for at det må «arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette» så er det langt ifra åpenbart hvilke tiltak dette åpner for. Individuelle tilpasninger er ønsket men å støtte brede samfunnsdekkende utjevningstiltak er ikke noe man på en generell basis bør stille seg bak.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	16-16	Anne Marie Lund, Martine Gjerde, Truls Johnsen, Ida Rislåa	VLPK
Opprinnelig tekst				
Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette.				
Tillegg				
Legge til universell utforming				
Eventuell ny tekst				
Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, og sørge for universell utforming i sektoren.				
Begrunnelse				
Vi ser at enkelte deler av programmet kan tolkes i retning av universell utforming. Lov om likestilling og forbud mot diskriminering § 17, sier at offentlige og private virksomheter har plikt til universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjoner. Dette ser vi likevel er svært variert utført i sektoren og derfor mener vi at dette må spesifiseres i prinsippprogrammet.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Vedtatt.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	22-23	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst				
En mangfoldig studentmasse gir høyere kvalitet på studiet gjennom økt trivsel og en bredde i meninger og perspektiver, og er viktig for å utjevne forskjeller mellom grupper i samfunnet.				
Strykning				
Stryker deler av setningen.				
Eventuell ny tekst				
En mangfoldig studentmasse gir økt trivsel og en bredde i meninger og perspektiver.				
Begrunnelse				
Man kan ikke hevde at mangfold i seg selv skaper økt studiekvalitet, det kan slå begge veier avhengig av hvordan det møtes. Mangfold skaper derimot et iboende større mangfold av meninger og perspektiver. Igjen, å åpne for en generell støtte til brede utjevningende tiltak er ikke noe man bør stille seg bak, spesielt rettet mot «grupper i samfunnet» som ikke er definert				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5	Nei	22-22	Anne Marie Lund, Martine Gjerde, Truls Johnsen, Ida Rislåa	VLPK
Opprinnelig tekst				

En mangfoldig studentmasse gir høyere kvalitet på studiet gjennom økt trivsel og en bredde i meninger og perspektiver, og er viktig for å utjevne forskjeller mellom grupper i samfunnet.

Tillegg

legge til merverdi

Eventuell ny tekst

En mangfoldig studentmasse gir høyere kvalitet, og merverdi på studiet gjennom økt trivsel og en bredde i meninger og perspektiver, og er viktig for å utjevne forskjeller mellom grupper i samfunnet.

Begrunnelse

Mangfold gir flere positive effekter enn høyere kvalitet i utdanning.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	23-25	Pia Ottilia Danielsen	BI

Opprinnelig tekst

Positiv særbehandling kan benyttes for å sikre mangfold i studentmassen på det enkelte studium og i arbeidslivet.

Strykning

Eventuell ny tekst

<p>Begrunnelse</p> <p>Likestilling handler ikke om at studentmassen i sin helhet, enkelte studieløp eller arbeidslivet skal speile landets brede mangfold. Likestilling handler om å gi alle de samme forutsetningene for å ta en del av, og lykkes både i studiet og arbeidslivet. Gjennom å pålegge enkelte grupper i samfunnet fordeler, pålegger man de resterende en ulempe. Dette strider med lik rett til utdanning.</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Avvist.</p>
<p>Vedtatt / Avvist</p>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7	Nei	23-25	Daniel Hansen Masvik	UiT
<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Positiv særbehandling kan benyttes for å sikre mangfold i studentmassen på det enkelte studium og i arbeidslivet.</p>				
<p>Endring</p> <p>Stryker noe og legger til noe annet.</p>				
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Positiv særbehandling kan benyttes for å sikre bred rekruttering til studentmassen på det enkelte studium og i arbeidslivet.</p>				
<p>Begrunnelse</p> <p>Positiv særbehandling bør benyttes for å sikre gode rekrutteringstiltak. NSO bør støtte opp under initiativer som har som formål å øke rekrutteringen generelt eller av en spesifikt kjønn til et studieprogram.</p>				
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p>				

Avvist.
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Nei	23-23	Gard Løken Frøvoll	UiO
Opprinnelig tekst				
og er viktig for å utjevne forskjeller mellom grupper i samfunnet				
Endring				
Eventuell ny tekst				
og er viktig for å sikre høy sosial mobilitet i samfunnet.				
Begrunnelse				
NSO skal jobbe for mulighetslikhet, ikke resultatlikhet. Vi skal jobbe for at alle har en reell mulighet til å lykkes. Vi skal ikke jobbe for å hindre at noen lykkes for godt.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
OF-1	nei	25-25	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det er viktig å sikre mangfoldet gjennom hele studieløpet.				

<i>Begrunnelse</i>
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Nei	25-25	Anne Marie Lund, Martine Gjerde, Truls Johnsen, Ida Rislåa	VLPK
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Få frem at mangfold ikke bare må frem i rekruttering av studenter.				
Eventuell ny tekst				
Det skal jobbes aktiv for å sikre mangfoldet gjennom hele studieløpet.				
Begrunnelse				
Vi ser at det er viktig å sikre mangfoldet gjennom hele studieløpet, og ikke kun under rekruttering for å unngå frafall fra bestemte grupper. Det er viktig at utdanningene produserer en mangfoldig og representativ gruppe til yrkeslivet.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

8	Nei	23-25	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst				
Tillegg				
Legger til ny setning				
Eventuell ny tekst				
Kjønnskvotering kan benyttes for å rette en kritisk ubalanse i studieprogrammer hvor kjønnsmangfold er kritisk for utøvelsen av profesjonens samfunnsoppdrag.				
Begrunnelse				
Kjønnskvotering bør benyttes sparsommelig for å sikre inntrykket av lik konkurranse i opptaket til høyere utdanning. Likevel bør det åpnes for å benytte seg av dette for å unngå situasjoner hvor mannlige psykologer ikke er tilgjengelige for å kunne etterkomme pasientens behov. Kjønnskvotering innenfor områder hvor kjønnsmangfold blant profesjonsutøverne er mindre betydningsfullt bør ikke benyttes.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
OF-2	Nei	28-28	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
Ny setning mellom "...ansvar." og "Alle..."				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Studentsamskipnadene skal dekke velferdsbehovet ved hvert lærested.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	28-28	Andreas Trohjell	UiB
Opprinnelig tekst				
Ingen				
Tillegg				
Ny setning mellom "...ansvar." og "Alle..."				
Eventuell ny tekst				
Studentsamskipnadene har ansvar for velferdsbehovet ved hvert lærested.				
Begrunnelse				
Setningen før legger alt ansvaret på det offentlige. Studentsamskipnadene er ikke offentlige, og vi ønsker å inkludere dem og deres viktige rolle.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Realitetsbehandles ikke.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Nei	28-28	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst				
Alle studenter skal ha et trygt og rimelig sted å bo under studieløpet.				
Strykning				

Stryking
Eventuell ny tekst Alle studenter skal ha et trygt sted å bo under studieløpet.
Begrunnelse Rimelighet er noe som er svært vanskelig å definere og ønsket om å holde prisen på studentboliger lav, og lavere enn resten av det private utleiemarkedet er redegjort for allerede i VPP.
Redaksjonskomiteens innstilling Avvist.
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
15	Nei	34-35	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst Internasjonaliseringen av utdanning og forskning skal bidra til å belyse maktstrukturene i verden som definerer hva som er gyldig kunnskap og perspektiv.				
Strykning Stryker setningen				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse				

Uklart hva som faktisk ligger i denne setningen, alt for bredt rom for tolkning og bør derfor strykes, viktigheten av internasjonalisering av kunnskap og kultur er ivaretatt i linje 33 og 34. Jeg er absolutt tilbøyelig til å støtte et forslag til omformulering som i større grad tydeliggjør hvilket standpunkt man til avkolonisering og eventuelle videre tiltak.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	34-35	Gard Løken Frøvoll	UiO
Opprinnelig tekst				
Internasjonaliseringen av utdanning og forskning skal bidra til å belyse maktstrukturene i verden som definerer hva som er gyldig kunnskap og perspektiv.				
Endring				
Eventuell ny tekst				
Internasjonaliseringen av utdanning og forskning skal bidra til å belyse nye perspektiver og gi en bredere kunnskap.				
Begrunnelse				
"Maktstrukturer" er igjen malplassert.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Komiteens flertall: Avvist.				
Dissens 1: Vedtatt.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
16	Nei	38-39	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst				
Innvekslende studenter skal integreres i studiemiljøet og gis tett oppfølging av vertsinstitusjonen.				
Endring				
Endring				
Eventuell ny tekst				
Innvekslende studenter skal tilbys gode programmer for sosial integrasjon samt tett oppfølging av vertsinstitusjonen.				
Begrunnelse				
Redusere passiviseringen av innvekslende studenter i setningen.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	50-51	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst				
Norsk høyere utdanning skal ha høy kvalitet. Det innebærer å være forskningsbasert, studentsentrert og internasjonalt orientert.				

<p>Endring</p> <p>Stryker deler og legger til annet for å endre innhold samt bedre flyt.</p>
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Kvalitet i høyere utdanning innebærer å være forskningsbasert, studentsentrert og internasjonalt orientert.</p>
<p>Begrunnelse</p> <p>Setningen på linje 50 er selvfølgelig. Hvis NSO ikke lengre jobber for høy kvalitet i norsk høyere utdanning om denne forsvinner så gir jeg opp. Endringen bevarer flyter i avsnittet etter strykningen på linje 50.</p>
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Avvist.</p>
<p>Vedtatt / Avvist</p>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	50-51	Bjørn Harald Hegreberg Garborg	OsloMet
<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Det innebærer å være forskningsbasert, studentsentrert og internasjonalt orientert.</p>				
<p>Tillegg</p> <p>Legge til arbeidslivsrelevans i denne setningen.</p>				
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Det innebærer å være forskningsbasert, studentsentrert, arbeidslivsrelevant og internasjonalt orientert.</p>				
<p>Begrunnelse</p>				

Alle studier bør ha som kvalitetstegn at de innehar en kobling til det arbeidslivet de utdannes til. Dette gjelder ikke bare profesjonsstudier, som åpenbart har behov for høy grad av arbeidslivsrelevanse, men og andre studier som er mindre konkret rettet mot et spesifikt yrke. Grunnen til dette er at uansett hvilken utdanning man tar, så skal man ha krav på å få kunnskap som gjør at du kan ta betalt for det arbeidet du utdannes til.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	55-56	Daniel Hansen Masvik	UiT

Opprinnelig tekst

Norsk utdanning, forskning og formidling skal være preget av bærekraftig utvikling og kritisk tenkning.

Strykning

Strykning

Eventuell ny tekst

Utdanning, forskning og formidling skal være preget av kritisk tenkning.

Begrunnelse

Å avgjøre om noe er «preget» av bærekraftig utvikling eller ikke er diffust uten like. Dette bør enten strykes eller tydeliggjøres ytterligere i et annet mer eksplisitt punkt, om dette går under studiekvalitet mener jeg ikke at det gjør heller.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20	Nei	56-57	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst				
Akademia skal ha en høy etisk standard både når det gjelder egen forskning og samarbeid med andre.				
Strykning				
Stryker setningen.				
Eventuell ny tekst				
Begrunnelse				
Veldig uklart, min etiske standard er annerledes fra din etiske standard. Dette åpner for en tolkning som kan variere fra å ikke ønske å samarbeide med autoritære regimer til å stoppe alt samarbeid med Equinor fordi de ikke er bærekraftige. Da går spørsmålet videre, er den norske stat bærekraftig? Og hva skjer med høyere utdanning da?				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
OF-3				
Opprinnelig tekst				
Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, variert, faglig begrunnet måte, og samtidig bidra til økt læring hos studentene.				
Endring og tillegg.				
Eventuell ny tekst				
Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, variert, pedagogisk og faglig begrunnet måte. Samtidig skal vurderingen bidra til økt læring hos studentene.				
Begrunnelse				

Omforent forslag med bakgrunn i forslag 21 og debatten i landsmøtet.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt.
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21	Nei	58-59	Daniel Hansen Masvik	UiT
Opprinnelig tekst				
Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, variert, faglig begrunnet måte, og samtidig bidra til økt læring hos studentene.				
Endring				
Strykning og tillegg.				
Eventuell ny tekst				
Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, pedagogisk og faglig begrunnet måte, og samtidig bidra til økt læring hos studentene.				
Begrunnelse				
Om variasjon er hensiktsmessig for økt læring så kommer dette med om man vektet vurderingen på en pedagogisk begrunnet måte.				
Redaksjonskomiteens innstilling				
Avvist.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

22	Nei	63-64	Daniel Hansen Masvik	UiT
<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Uavhengig av finansiering skal forskningen bidra til en bærekraftig utvikling og være til gode for dagens og fremtidens samfunn.</p>				
<p>Endring</p> <p>Stryker deler og legger til.</p>				
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>Offentlig finansiert forskning skal ha som formål å bidra til en bærekraftig utvikling og være til gode for dagens og fremtidens samfunn.</p>				
<p>Begrunnelse</p> <p>Private midler kan brukes til det man vil innenfor lovens rammer og skal ikke styres eller reguleres av offentlige institusjoner. Samtidig skal ikke finansiering av forskningen baseres på et tenkt resultat av forskningen men det spesifikke formålet med forskningen</p>				
<p>Redaksjonskomiteens innstilling</p> <p>Komiteens flertall: Avvist.</p> <p>Dissens 2: Vedtatt.</p>				
<p>Vedtatt / Avvist</p>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
23	Nei	72-73	Johanne Norum Hansen	MF
<p>Opprinnelig tekst</p> <p>Private institusjoner kan være et alternativ til det offentlige tilbudet og skal underordnes samme krav som offentlige institusjoner.</p>				
<p>Endring</p>				

Endring fra kan være til er
Eventuell ny tekst Private institusjoner er et alternativ til det offentlige tilbudet og skal underordnes samme krav som offentlige institusjoner.
Begrunnelse Private institusjoner er en viktig del av norsk høyere utdanning og mange av NSOs medlemslag hører til private institusjoner. Ved å skrive er i stedet for kan være, anerkjenner NSO private institusjoners bidrag til forskning og god utdanning. Dette trenger ikke i seg selv å gå imot gratisprinsippet.
Redaksjonskomiteens innstilling Vedtatt.
Vedtatt / Avvist