



Norsk studentorganisasjon

LM8 03.01-18 RESOLUSJONER

REDAKSJONSKOMITEENS INNSTILLING

Komiteens medlemmer:

- Anders Drangeid (Nord)
- Benjamin Johan Madsen (HVL)
- Julie Iversen (OsloMet)
- Ole Marius Gaasø (UiO)
- Robin André Due Hermann (NTNU)

Endringsforslag til resolusjon Høgare utdanning er ei statleg oppgåve:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	5-5	Christophe Cunen-Classens	BI
<i>Opprinnelig tekst</i> HØGARE UTDANNING ER EI STATLEG OPPGÅVE				
<i>Endring</i> Omformulering av resolusjonens tittel.				
<i>Eventuell ny tekst</i> STATLEG HØGARE UTDANNING ER STATEN SITT ANSVAR				
<i>Begrunnelse</i> Forslaget presiserer at resolusjonen eksplisitt omhandler statlige institusjoner.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	5-5	Ruben Haugland	UHR-jus
<i>Opprinnelig tekst</i> HØGARE UTDANNING ER EI STATLEG OPPGÅVE				
<i>Endring</i> Endre fra høyere utdanning er en statlig oppgave til et statlig ansvar.				
<i>Eventuell ny tekst</i> HØGARE UTDANNING ER STATEN SITT ANSVAR				
<i>Begrunnelse</i> Endre til en overskrift som er mer i tråd med resolusjonens innhold.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast. Redaksjonskomiteen har redaksjonelt samsvarsbøyet pronomenet.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	20-21	Ruben Haugland	UHR-jus
<i>Opprinnelig tekst</i> ...men slik at ingen av grupperingane har fleirtal.				
<i>Endring</i> Endre fra grupperingene til gruppene, og vidare en liten endring i tekst.				
<i>Eventuell ny tekst</i> ...men likevel slik at ingen av gruppene åleine har fleirtal.				
<i>Begrunnelse</i> Mener at 'grupperingene' er et uheldig begrep her, da grupperinger som kan sikre seg flertall jo er nødvendig i ethvert utvalg. Jeg mener at 'gruppene' er et bedre begrep.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtas
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	21-21	Ruben Haugland	UHR-jus
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Legger til at uhl. representasjonskrav skal være oppfylt i gruppen				
<i>Eventuell ny tekst</i> Universitets- og høyskolelovens representasjonskrav skal oppfyllest.				
<i>Begrunnelse</i> Legger til det jeg forstod var forslagsstillers intensjon med punktet, altså at (student)representasjonskravet fra universitets- og høyskoleloven skal være oppfylt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
Vedtatt / Avvist				

Endringsforslag til resolusjon Fjern hindringer for internasjonale studenter:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	19-20	Gaute Kornberg	HINN
<i>Opprinnelig tekst</i> Det må være mer fleksibelt å arbeide med studentvisum, enten ved at ukesbegrensningen gjernes, eller ved å tillate at man kan arbeide mer i perioder.				
<i>Strykning</i> Stryking av punkt om arbeid				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Punktet går imot NSOs mål om heiltidsstudenten. Vi vil at studentar skal bruke mest tid på Universitetet for å fullføre si utdanning. Punktet er ei opning som kna gjere at studentar vil bruke meir tid i arbeid som vil gå utover studiane. Dette forslaget vil også koma i konflikt med arbeidsvisum.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (dissens: Hermann)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	16-16	Stine Johannessen	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Visumsavgiften senkes betydelig, og at det skal være mulig å få visum for flere år for internasjonale studenter på gradsprogram				

<i>Endring</i> Endring: konkretisere hvor mye visumavgiften skal senkes
<i>Eventuell ny tekst</i> Visumavgiften halveres, og at det skal være mulig å få visum for flere år for internasjonale studenter på gradsprogram
<i>Begrunnelse</i>
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	14-	Eton Williams, Elin Gravningen, Eric Kimathi, Erlend Grønvold	HSN

Opprinnelig tekst

I tillegg er det et problem at det tar lang tid å få D-nummer eller personnummer. Dette gjør at det tar lang tid å etablere for eksempel bankkonto i Norge. Mange studenter får mange ekstra utgifter på grunn av dette. Videre så oppleves det enorme utfordringer knyttet til opprettelse av bankkonto i Norge. Årsaken til dette er lang behandlingstid hos skatteetaten og folkeregisteret for opprettelse av ID-nummer eller D-nummer. Konsekvensen av dette er at internasjonale studenter ikke får egne betalingsmetoder før lenge etter ankomst, og i mange tilfeller først når deres opphold nærmer seg slutten. Deres internasjonale bankkort fungerer sjeldent i Norge. Nytt kulepunkt: Norske betalingsmetoder blir gjort tilgjengelig for internasjonale studenter raskt etter ankomst til Norge.

Tillegg

Først er det et forslag til tilleggstekst, og deretter forslag til nytt kulepunkt.

Eventuell ny tekst

I tillegg er det et problem at det tar lang tid å få D-nummer eller personnummer. Dette gjør at det tar lang tid å etablere for eksempel bankkonto i Norge. Mange studenter får mange ekstra utgifter på grunn av dette. Videre så oppleves det enorme utfordringer knyttet til opprettelse av bankkonto i Norge. Årsaken til dette er lang behandlingstid hos skatteetaten og folkeregisteret for opprettelse av ID-nummer eller D-nummer. Konsekvensen av dette er at internasjonale studenter ikke får egne betalingsmetoder før lenge etter ankomst, og i mange tilfeller først når deres opphold nærmer seg slutten. Deres internasjonale bankkort fungerer sjeldent i Norge.

Begrunnelse

Vi ser jevnlig at disse kravene gjør at studenter ikke får visum, eller at de kastes ut av landet for enten å ha jobbet for mye eller å ha for lite penger på kontoen sin. I tillegg er det et problem at det tar lang tid å få D-nummer eller personnummer. Dette gjør at det tar lang tid å etablere for eksempel bankkonto i Norge. Mange studenter får mange ekstra utgifter på grunn av dette. Videre så oppleves det enorme utfordringer knyttet til opprettelse av bankkonto i Norge. Årsaken til dette er lang behandlingstid hos skatteetaten og folkeregisteret for opprettelse av ID-nummer eller D-nummer. Konsekvensen av dette er at internasjonale studenter ikke får egne betalingsmetoder før lenge etter ankomst, og i mange tilfeller først når deres opphold nærmer seg slutten. Deres internasjonale bankkort fungerer

sjeldent i Norge. Nytt kulepunkt: NSO skal jobbe for at norske betalingsmetoder blir gjort tilgjengelig for internasjonale studenter raskt etter ankomst til Norge.

Redaksjonskomiteens innstilling

Realitetsbehandles ikke. Ivaretatt av OF1.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
OF1	Nei	14-	Redaksjonskomiteen	
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Etter linje 14: I tillegg er det et problem at det tar lang tid å få D-nummer eller personnummer. Dette gjør at det tar lang tid å etablere for eksempel bankkonto i Norge. Mange studenter får mange ekstra utgifter på grunn av dette. Videre så oppleves det enorme utfordringer knyttet til opprettelse av bankkonto i Norge. Årsaken til dette er lang behandlingstid hos skatteetaten og folkeregisteret for opprettelse av ID-nummer eller D-nummer. Konsekvensen av dette er at internasjonale studenter ikke får egne betalingsmetoder før lenge etter ankomst, og i mange tilfeller først når deres opphold nærmer seg slutten. Deres internasjonale bankkort fungerer sjeldent i Norge. Etter linje 20: Nytt kulepunkt: Norske betalingsmetoder blir gjort tilgjengelig for internasjonale studenter raskt etter ankomst til Norge.				
<i>Begrunnelse</i>				
Redaksjonskomiteen har utarbeidet et forslag som retter feil ved innsending av forslag 3 og er likelydende med forslagsstillers intensjon.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

Endringsforslag til resolusjon Fjern alderspoeng i høyere utdanning:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	21-21	Håkon Reinertsen Borgos	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Fjerne alderspoeng som vurderingskriterium i opptak til høyere utdanning.				
<i>Endring</i> Innsnevring av resolusjonens virkeområde.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Fjerne alderspoeng som vurderingskriterium i opptak til høyere utdanning innen fagområder der livserfaring kan anses som lite relevant.				
<i>Begrunnelse</i> Innen fag som matte er livserfaring i liten grad noe som tilfører studiesøkeren ekstra kompetanse, mens det i teologi profesjon og psykologi kan anses som særdeles relevant.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	16-19	Sondre Johan Haugsdal Riisøen	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk Studentorganisasjon vil ha rettferdige opptak til høyere utdanning, der kandidaten vurderes 17 på bakgrunn av kompetanse og egnethet. Alderspoeng er en lite treffsikker ordning, og bidrar til forsinkelser i studieløpet for mange studenter. Ordningen er lite egnet som vurderingskriterium i opptak til høyere utdanning, og bør avskaffes.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Norsk Studentorganisasjon vil ha rettferdige opptak til høyere utdanning, der kandidaten vurderes på bakgrunn av kompetanse og egnethet. Ordninger som alderspoeng og kvote førstegangsvitnemål er lite egnet som vurderingskriterium for hvem som skal få studieplasser innen høyere utdanning, og bør avskaffes.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	22-22	Sondre Joahn Haugsdal Riisøen	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				

<i>Eventuell ny tekst</i> Fjerne kvote for førstegangsvitnemål
<i>Begrunnelse</i>
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	8-21	Philip Lautin Jackson	NTNU

Opprinnelig tekst

. I 9 utgangspunktet skal dette være en ordning som belønner realkompetanse, men dessverre er den 10 altfor generell og diskriminerer yngre studenter. 11 Norske studenter er blant Europas eldste; halvparten er over 25 år, og en av fire er over 30 år. 12 Alderspoengene gjør at poengkravene for å komme inn på studier, blir kunstig høye. Dette skaper 13 en flaskehals i systemet, ettersom det blir vanskeligere å komme inn på studiene uten 14 alderspoeng. Dette er en utfordring for de studentene som må vente med å komme inn på studiet 15 sitt, ettersom sannsynligheten for å gjennomføre studiene synker jo eldre man er ved studiestart. 16 Norsk Studentorganisasjon vil ha rettferdige opptak til høyere utdanning, der kandidaten vurderes 17 på bakgrunn av kompetanse og egnethet. Alderspoeng er en lite treffsikker ordning, og bidrar til 18 forsinkelser i studieløpet for mange studenter. Ordningen er lite egnet som vurderingskriterium i 19 opptak til høyere utdanning, og bør avskaffes. 20 Norsk studentorganisasjon vil: 21 • Fjerne alderspoeng som vurderingskriterium i opptak til høyere utdanning.

Endring

Endrer til å være for alderspoeng

Eventuell ny tekst

Endring fra linje 8: Dette er en ordning som belønner livserfaring, øker mangfoldet i studentmassen og styrker det akademiske samspillet. Norge er et av verdens beste land å være student i, men det er fortsatt slik at studentene lever under fattigdomsgrensen. Dette har konsekvenser for alle studenter, men spesielt eldre, som ofte har barn og andre forpliktelser, og derfor tvinges til å avslutte studiet før tiden. Norsk Studentorganisasjon vil: Få bedre premisser for voksne studenter ved alle norske Universiteter og Høgskoler.

Begrunnelse

Aldersspenn er en styrke for academia, NSO bør sta bak alle studenter, også de voksne.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5	Ja	21-21	Ruben Haugland	UHR-jus

Opprinnelig tekst

Fjerne alderspoeng som vurderingskriterium i opptak til høyere utdanning.

Endring

Erstatter vurderingskriterium med poengberegning.
<i>Eventuell ny tekst</i> Fjerne alderspoeng ved poengberegningen i forbindelse med opptak til høyere utdanning.
<i>Begrunnelse</i> Alderspoeng er i dag ikke et vurderingskriterium, men noe som benyttes ifm. poengberegningen, som igjen brukes ved det samordnede opptaket. Foreslår derfor å endre kulepunktet i tråd med dette. Er av den forståelse at dette ikke er en intensjonsendring.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>