



Norsk studentorganisasjon

# **LM8 05.03-18 REVIDERING AV MANGFOLDS- INKLUDERINGS- OG LIKESTILLINGSPOLITISK PLATTFORM**

## **REDAKSJONSKOMITEENS INNSTILLING**

Komiteens medlemmer:

- Felipe Fawcett (NTNU)
- Linda Chistine Bøhn (HVL)
- Oliver Korssjøen (HINN)
- Pia Othelie (BI)
- Tyler Barrot (UiO)

## REDAKSJONSKOMITEENS FORSLAG TIL VOTERINGSORDEN

Forslag nr.	Linjenr.	Redaksjonskomiteens innstilling	Kommentar til votering	Egne notater
64	3-3	Vedtas		
1	9-12	Vedtas		
2	13-14	Vedtas		
44	13-14	avvises		
3	15-18	Vedtas		
OF-1	18	Vedtas	Sammenheng med 4 og 45	
45	18	Vedtas hvis forslag OF-1 avvises	Faller hvis forslag OF-1 vedtas	
4	18	Vedtas hvis forslag OF-1 og 45 avvises	Faller hvis forslag OF-1 og 45 vedtas	
5	20-21	vedtas		
6	21	vedtas		
7	22	vedtas		
8	23-23	Flertallet: vedtas. Mindretallet: avvises		
9	31-31	vedtas		
46	32-40	vedtas	Sammenheng med 10	
10	34-34	Vedtas hvis forslag 46 avvises	Faller hvis forslag 46 vedtas	
OF-2	39-40	Vedtas	Sammenheng med 69, 12, 47 og 11	
69	39-40	Vedtas hvis forslag OF-2 avvises	Faller hvis OF-2 vedtas	
12	39-40	Vedtas hvis forslag OF-2 avvises	Faller hvis OF-2 vedtas	
47	39-40	Vedtas hvis forslag OF-2 og 69 avvises	Faller hvis OF-2 eller 69 vedtas	
11	39-40	avvises		
48	41	vedtas		
13	50-53	Flertallet: vedtas. Mindretallet: avvises		
14	53-57	Vedtas.		
15	58-60	vedtas		
16	60-65	flertallet: Vedtas. Mindretallet: avvises		
17	65-67	flertallet: Vedtas. Mindretallet: avvises		
18	68-70	flertallet: Vedtas. Mindretallet: avvises		
19	71-74	vedtas		

20	75-76	flertallet: Vedtas. Mindretallet: avvises		
D1	77-80	Flertallet: avvises Mindretallet: vedtas	Må sees i sammenheng med 49,21,66,63, 67, 50 og 65	
67	77-80	Realitetsbehandles ikke		
49	77-80	flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises	Faller om D1 vedtas	
21	77-80	Vedtas om forslag D1 og 49 avvises	Faller om D1 og 49 vedtas	
50	78-79	Realitetsbehandles ikke		
66	78-79	Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas	Faller om D1, 21 eller 49 vedtas	
63	78-79	Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas	Faller om D1, 21 eller 66 vedtas	
D2	82-82	Flertallet: vedtas. Mindretallet: avvises	Må sees i sammenheng med 51	
51	82-82	Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises	Faller om D2 vedtas	
D3	92-110	Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises	Må sees i samanheng med 22, 52 og 65	
52	95-100	Flertallet: vedtas. Mindretallet: Avvises	Faller om D3 vedtas	
22	95-100	Realitetsbehandles ikke		
65	108-108	Vedtas om forslag D1 vedtas	Faller om D3, 21 eller 49 vedtas	
23	111-115	vedtas		
24	116	vedtas	Må sees i samanheng med 53	
53	116	vedtas om forslag 24 avvises	Faller om 24 vedtas	
25	119-123	vedtas		
54	127-129	vedtas	Må sees i samanheng med 26	
26	127-129	vedtas om forslag 54 avvises	faller om 54 vedtas	
27	129	vedtas	Må sees i samanheng med 31 og OF3	
31	140-147	vedtas om forslag 27 vedtas	Må sees i samanheng med 27 og OF3	
OF-3	140-147	vedtas om forslag 27 og 31 avvises	faller om 27 og 31 vedtas	
32	148-150	vedtas, om forslag 26 og 54 eller 27 avvises innstilles forslaget avvist		

33	151-153	vedtas		
34	154-155	avvises		
39	194-197	vedtas dersom forslag 27 vedtas		
55	130-133	vedtas		
28	133-135	vedtas		
29	139	avvises	Må sees i sammenheng med 59, 57 og 56	
59	139	vedtas	faller om 29 vedtas	
57	139	vedtas om 59 avvises	faller om 29, 59 vedtas	
56	139	vedtas om 59 og 57 avvises	faller om 29, 59, 57 vedtas	
58	139-139	vedtas	Må sees i sammenheng med 30	
30	139-139	vedtas om 58 avvises	faller om 58 vedtas	
61	156-172	flertallet: vedtas. Mindretallet: Avvises	Må sees i sammenheng med 60 og 35	
60	156-172	vedtas om 61 avvises	faller om 61 vedtas	
35	156-172	vedtas om 61 og 60 avvises	faller om 61 eller 60 vedtas	
36	173-186	vedtas i blokk med 37 og 40		
37	187-190	vedtas i blokk med 36 og 40		
40	198-203	vedtas i blokk med 36 og 37		
38	191-193	vedtas		
41	204-240	vedtas	Må sees i sammenheng med 42, D4, D5, 62 og 68	
42	204	vedtas om 41 avvises	faller om 41 vedtas	
D4	221-223	vedtas om 41 avvises	faller om 41 vedtas	
D5	227	vedtas om 41 avvises	faller om 41 vedtas	
62	227	vedtas om 41 og D5 avvises	faller om 41 eller D5 vedtas	
68	228-240	om 41 avvises, vil flertallet: vedtas. Mindretallet: Avvises	faller om 41 vedtas	
43	1-240	vedtas		
43a	1-240	vedtas om 43 avvises	faller om 43 vedtas	
43b	1-240	vedtas om 43 avvises	faller om 43 vedtas	
OF-4	1-240	vedtas		

## Innkomne endringsforslag med innstilling fra redaksjonskomiteen:

### TITTEL

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>64</b>	Nei	3-	Ragnhild Dalslåen	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> MANGFALDS- INKLUDERINGS- OG LIKESTILLINGSPOLITISK PLATTFORM				
<i>Endring</i> Likestilling-, inkludering- og mangfoldspolitisk plattform				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

### INNLEIING

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>1</b>		9-12	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Føremålet er å sikre inkluderande rekruttering til høgare utdanning, eit breitt mangfald av studentar og definere korleis ein skal handsama utfordringar tilknytt mangfald i akademia. NSO meiner at for å sikre dette må ein i nokre tilfelle prioritere nokre grupper framføre andre. Dette skal gjerast for å dekkja samfunnets behov, auke læringsutbyttet og sikre brei rekruttering og inkludering av alle grupper i samfunnet i høgare utdanning.				
<i>Endring</i> Meir presis ordbruk. Flyttar «NSO meiner at for å sikre dette må ein i nokre tilfelle prioritere nokre grupper framføre andre» til slutten av avsnittet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO ønsker ei inkluderande rekruttering til høgare utdanning, eit breitt mangfald av studentar og vil i denne plattforma meine noko om korleis ein handsamar utfordringane knytt til mangfald i akademia. Dette skal gjerast for å dekke samfunnet sine behov, auke læringsutbyttet og sikre brei rekruttering og inkludering av alle grupper i samfunnet i høgare utdanning. NSO meiner at for å sikre dette må ein i nokre tilfelle prioritere nokre grupper framfor andre.				

<i>Grunngjeving</i>
Meir presis ordbruk gir en tydelegare introduksjon til plattformen.
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>
Vedtas
<i>Vedteke / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>2</b>		13-14	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
NSO krev at alle skal ha lik tilgang til høgare utdanning.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO krev at alle skal ha lik tilgang, og like moglegheiter til å fullføre høgare utdanning, og med mål om at alle skal få brukt kompetansen sin etter fullført utdanning.				
<i>Grunngjeving</i>				
Det er enkeltgrupper som har mykje større sannsyn for å falle frå studia sine. Derfor er det eit minst like viktig moment at dei både skal fullføre høgare utdanning, men også vere klar for å bruke kompetansen i etterkant. Til dømes veit me at dei med minoritetsbakgrunn slit med å skaffe seg jobb, sjølv om dei har same utdanning som andre, eller at studentar med foreldre som har høgare utdanning, har ein fordel i studieløpet.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>44</b>	Nei	13-14	Rune Keisuke Kosaka	OsloMet
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Staten har det overordna ansvaret for å sikre dette.				
<i>Endring</i>				
Endre fra stat, til offentlig. Legge til institusjonenes ansvar				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Det offentlige har i samarbeid med den enkelte institusjon for å sikre dette.
<i>Begrunnelse</i> Flere av tiltakene som er nødvendig for å nå målene vi setter oss må utføres av andre deler av offentligheten enn bare staten, og jeg mener det er viktig at vi ansvarliggjør institusjonene i arbeidet
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises
<i>Vedtatt / Avvist</i>

Forslag nr. <b>3</b>	Redaksjonelt	Linjenummer 15-18	Forslagsstillar Sentralstyret	Rolle SST
Opphavleg tekst NSO definerer lik tilgang til høgare utdanning som at alle som er fagleg kvalifisert til det skal ha tilgang til norsk høgare utdanning, utan omsyn til etnisitet, språk, religiøsitet, livssyn, seksuell orientering, funksjonsnivå, sosial bakgrunn, kjønndidentitet og kjønnsuttrykk. For å oppnå dette meiner NSO ei rekke tiltak er naudsynt.				
Endring				
Eventuell ny tekst NSO definerer lik tilgang til høgare utdanning som at alle som er fagleg kvalifisert til det skal ha tilgang til norsk høgare utdanning				
Grunngjeving SST ønsker ikkje å ha ei uttømmende liste, men heller ein definisjon som famnar om alle. Ingen nemnt, ingen gløymt.				
Redaksjonskomiteen si innstilling Vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

Forslag nr. <b>OF-1</b>	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 18	Forslagsstillar Redaksjonskomiteen	Rolle
Opphavleg tekst				
<i>Tillegg</i> Definisjon av mangfold.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Et mangfoldig akademia inkluderer alle mennesker uavhengig av deres bakgrunn, erfaring og perspektiv. Man kan styrke og bruke et mangfold ved å skape rom for at alle kan delta og oppleve å være inkludert.				
<i>Grunngjeving</i> Sammenfatte definisjonen fra forslag 4 og 45				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Vedtas. Må sees i sammenheng med forslag 4 og 45				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>45</b>	Nei	18-	Philip Lautin Jackson	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Tillegg: Definisjon av Mangfold og Inkludering				
<i>Eventuell ny tekst</i> Et mangfoldig akademia huser et mangfold av bakgrunner, erfaringer og perspektiver. Man kan styrke og bruke et mangfold ved å skape rom for at alle kan delta og oppleve å være inkludert, uavhengig av etnisitet, seksuell orientering, kjønnsidentitet, funksjonsevne eller meningsgods.				
<i>Begrunnelse</i> Endringsforslaget som er lagt frem i forkant definerer ikke mangfold, kun inkluderingsarbeid, en definisjon av mangfold uteblir i teksten.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises til fordel for forslag OF-1. Dersom forslag OF-1 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>4</b>	Nei	18	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Definisjon av mangfold.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Mangfold er variert og samansett. Å sikre eit mangfald tyder å skape rom for at alle kan delta og oppleve å vere inkludert, også dei som på ein eller anna måte ikkje er, eller opplever å vere, ein del av fleirtalet eller dominerande normer og forventningar.				
<i>Grunngjeving</i> Det er viktig for arbeid med mangfald at dokumentet definerer NSOs bruk av ordet.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Avvises til fordel for forslag OF-1 og 45. Dersom forslag OF-1 og 45 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>5</b>	Nei	20-21	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				



NSO meiner ein at evner og eigenskaper er spreidd jamt utover befolkninga, og at både studiemiljø og arbeidsmiljø vert betre av at heile mangfaldet i samfunnet er tilsvarande representert ved utdanningsinstitusjonane.

*Stryking*

Stryker "ein at evner og eigenskaper er spreidd jamt utover befolkninga" fra setninga.

*Eventuell ny tekst*

NSO meiner at både studiemiljø og arbeidsmiljø vert betre av at heile mangfaldet i samfunnet er tilsvarande representert ved utdanningsinstitusjonane.

*Grunngjeving*

Dette er unødvendig tekst som forkludrar poenget i setninga. Ved å gjennomføre strykinga blir setninga klarare.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

Vedtas

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>6</b>	Nei	21	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Studiemiljø				
<i>Endring</i> Endre begrepsbruk				
<i>Eventuell ny tekst</i> Læringsmiljø				
<i>Grunngjeving</i> Følge begrepsbruken som brukast elles i UH-sektoren.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>7</b>	Nei	22-	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Eit slikt mangfald i høgare utdanning vil bidra til auka respekt og forståing i samfunnet elles.				
<i>Grunngjeving</i> Slår fast at mangfald bidrar til økt forståing og respekt.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>8</b>	Nei	23-23	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				

NSO meiner at Noreg skal liggja i verdstoppen på mangfald, inkludering og likestilling i academia.
<i>Stryking</i> Stryk setninga.
<i>Eventuell ny tekst</i>
<i>Grunngjeving</i> Sentralstyret meiner dette er eit mål som er vanskeleg å måle og som ikkje tilfører politikken noko av verdi. Plattformen bør innehalde politikk som seier noko om kva NSO vil og som det kan bli jobba politisk med.
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Flertallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas, mindretallet i komiteen innstiller på at forslaget avvises
<i>Vedteke / Avvist</i>

### REKRUTTERING TIL HØGARE UTDANNING

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstilar</i>	<i>Rolle</i>
<b>9</b>		31	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Rådgeving				
<i>Endring</i> Leggje til «og informasjon»				
<i>Eventuell ny tekst</i> Rådgeving og informasjon				
<i>Grunngjeving</i> Underkapittelet handlar om både rådgeving og informasjon.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>46</b>	Nei	32-40	Natalie Johnsen, Tobias Jensen Otterstad, Nikolai Klæboe	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO meiner at god rådgeving før studiane er ein av nøklane til å motarbeide sosioøkonomiske og kulturelle forskjellar i tilgangen til høgare utdanning. Det skal satsast på rådgeving gjennom større løyvingar og kompetanseauke. Rådgjevarar både i grunnskulen, vidaregåande skule og i NAV-systemet har ei viktig rolle i å informere potensielle studentar om moglegheitene deira. Rådgjevarane må ha god kompetanse				

på ulike studium, kva som er opptakskrava, kva krav som stillast til studenten, samt tilretteleggings- og karrieremulegheiter. Rådgjevarane skal ha kompetanse på rådgjevingsmetodar, slik at dei kan hjelpe elevane til ei avgjerd om vidare utdanning og karriere. Både rådgjevarane og lærarar i grunn- og vidaregåande skule skal ha kompetanse om korleis utdanningssystemet fungerer, og kva vegar studentane kan velje.

#### *Endring*

Fjerner beskrivelsen av hva jobben til en rådgiver i skolen er

#### *Eventuell ny tekst*

NSO mener at god rådgiving før studiene er en av nøklene til å motarbeide sosioøkonomiske og kulturelle forskjeller i tilgangen til høyere utdanning. Det skal satses på rådgiving gjennom større tildelinger og kompetansekrav til rådgiverne. Både rådgiverne og lærerne i grunn- og videregående skole skal ha kompetanse om hvordan utdanningssystemet fungerer, og hvilke veier studentene kan velge.

#### *Begrunnelse*

Paragrafen slik den står i opprinnelig plattform inneholder en del tekst som kunne vært kortet ned og gjort mer overordnet. Delen om hva en rådgiver skal gjøre er også en ren arbeidsbeskrivelse og derfor ikke nødvendig å ha med i en plattform.

#### *Redaksjonskomiteens innstilling*

Vedtast. Må sees i sammenheng med forslag 10

*Vedtatt / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>10</b>		34	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Det skal satsast på rådgjeving gjennom større løyvingar og kompetanseauke				
<i>Endring</i>				
Bytte ut kompetanseauke med kompetansekrav				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det skal satsast på rådgjeving gjennom større løyvingar og kompetansekrav til rådgjevarane				
<i>Grunngjeving</i>				
Sentralstyret ønsker å spisse kravet om rådgjevingstenestene i Noreg. At det skal vere eit kompetansekrav for rådgjevarane, og ikkje berre arbeid for kompetanseauke.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				

Forslaget avvises til fordel for forslag 46. Derson forslag 46 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>OF-2</b>		40	Redaksjonskomiteen	
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> ILike muligheter til å tilegne seg informasjon om høyere utdanning er en viktig forutsetning for lik rett til utdanning. Høyere utdanning skal oppleves som tilgjengelig for alle. For å nå dette målet er det viktig at rådgivningstjenesten styrkes og at utvekslings- og kurssamarbeid mellom høyere utdanningsinstitusjoner og skoler utvides. Slike tiltak bør ha et spesielt fokus på å sikre rekruttering fra underrepresenterte samfunnsgrupper. Det må derfor arbeides for mer universell utforming av informasjon knyttet til utdanningsmuligheter, tilrettelegging og annen viktig informasjon.				
<i>Grunngjeving</i> Ønsker å trekke ut essensen fra forslag 11, 12, 47 og 69.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Vedtast. Må sees i sammenheng med forslag 11, 12, 47 og 69				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>69</b>	Nei	40-	Nora Iman Hagesæther	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Like muligheter til å tilegne seg informasjon om høyere utdanning er en viktig forutsetning for lik rett til utdanning. Det må derfor arbeides for mer universell utforming av informasjon knyttet til utdanningsmuligheter, tilrettelegging og annen viktig informasjon for potensielle studenter, foreldre og rådgivere.				

<i>Begrunnelse</i>
Har begrunnet muntlig
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Forslaget avvises til fordel for forslag OF-2, om forslag OF-2 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>12</b>		40	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Utvekslings- og kurssamarbeid mellom høgare utdanningsinstitusjonar og skular må oppretthaldast og utvidast. Disse samarbeida bør ha eit særskild fokus på å sikre at alle utdanningsløpa har ein mangfaldig studentmasse.				
<i>Grunngjeving</i>				
Politikk som er foreslått flytta frå etnisitet-kapittelet. Med forslaget ønsker me å auke fokus på at alle utdanningsløp har eit arbeid å gjere for å oppnå einmangfaldig studentmasse.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Forslaget avvises til fordel for forslag OF-2, om forslag OF-2 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>47</b>	Nei	39-40	Rune Keisuke Kosaka	OsloMet
<i>Opprinnelig tekst</i>				
utdanning og karriere. Både rådgjevarane og lærarar i grunn- og vidaregåande				
<i>Tillegg</i>				
Nytt punkt mellom de to setningene				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

For å medvirke til at høyere utdanning skal oppleves som tilgjengelig for alle er det viktig at man styrker rådgivningstjenesten i områder med lav rekruttering. Rådgivere skal ha kompetanse på utfordringer som fører til at enkelte deler av befolkningen i mindre grad søker seg til høyere utdanning.

*Begrunnelse*

Økt rekruttering og inkludering fra deler av befolkningen som i dag faller utenfor krever økte tilskudd i rådgivningstjenestene i spesielt utsatte områder

*Redaksjonskomiteens innstilling*

Forslaget avvises til fordel for forslag OF-2 og 69, om forslag OF-2 og 69 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas

*Vedtatt / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>11</b>		40	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Informasjon om dei ulike utdanningsvala elevane kan gjere skal gjerast tilgjengeleg på dei største minoritetsspråka, for blinde og svaksynte, og alt videomateriale skal tekstast, slik at det blir enklare å nytte for foreldre, elevar og skule.				
<i>Grunngjeving</i>				
Politikk som er foreslått flytta frå etnisitet-kapittelet. Med forslaget ønsker me tilrettelegging av informasjon til fleire grupper.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Forslaget avvises til fordel for forslag OF-2				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>48</b>	Nei	41-	Frida Bjørlo Øien	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Det skal bli gitt informasjon om høgare utdanning som ein del av vaksenopplæringa.				
<i>Endring</i>				

<i>Eventuell ny tekst</i>
Det skal bli gitt informasjon og rådgjeving om høgare utdanning som ein del av vaksenopplæringa.
<i>Begrunnelse</i>
Det burde være naturleg at vaksenopplæringa også gir rådgiving til sine “elever” om høgere utdanning, og ikke bare informasjon.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtast
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>13</b>		50-53	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Det må arbeidast målretta for å sikre brei rekruttering frå studentar med etnisk minoritetsbakgrunn. Målretta informasjonsarbeid og rettleiing som rettast spesifikt mot etniske minoritetar trengs for å synleggjere tilbod og moglegheiter, og for å motivere til å søkje utdanning ved høgskular og universitet.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
Me meiner allereie at det skal arbeidast for at alle underrepresenterte grupper i dei ulike studia skal ønske å begynne på studiet. Dette er grunnen til at me definerer både lik rett til utdanning, og korleis ein sikrar mangfald i høgare utdanning. Sentralstyret ønsker heller ikkje fokus på ei enkelt gruppe.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Flertallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas, mindretallet i komiteen innstiller at forslaget avvistes				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>14</b>		53-57	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Informasjon skal gjerast tilgjengeleg på de største minoritetsspråka, slik at det blir enklare å nytte for foreldre, elever og skule. Utvekslings- og kurssamarbeid mellom høgare utdanningsinstitusjonar og skular med etnisk mangfald må oppretthaldast og				

utvidast. Mentorordningar og faglege førebilete er viktige for å bryte ned førestillingar om utdanning som et gode øyremerkt majoritetsbefolkninga.

*Stryking*

*Grunngjeving*

Dette er ulike tiltak som me har flytta til dei riktige stadene i plattforma. På denne måten blir politikken gjeldande for fleire grupper.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

Vedtas

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>15</b>		58-60	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Utveksling- og kurssamarbeidet bør ha eit særleg fokus på å auke rekrutteringa til humanistiske og samfunnsvitskapelege fag, i tillegg til kortare profesjonsutdanningar som lærarutdanningane og helse- og omsorgsprofesjonane				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
Me ønsker ikkje at plattforma skal vere for spesifikk, og snakkar heller om mangfald av alle grupper i alle utdanningar tidlegare i plattforma.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>16</b>		60-65	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
I dag er det ein større del minoritetsungdom som søker seg til profesjonsutdanningar med høg prestisje og lønn. Kandidatar med bakgrunn frå samfunnsvitskapelege og humanistiske fag er i større grad med på å sette dagsorden i det offentlege ordskiftet og utforminga av velferdstenester og andre offentlege tenester. I lærarutdanningane og i helse- og omsorgsprofesjonane er det viktig med mangfald for at ein skal ha gode rollemodellar som speglar befolkninga i samfunnet.				



Stryking
<p><i>Grunngjeving</i></p> <p>Me ønsker ikkje å skrive om dagens situasjon, men den ønskete situasjonen. Det gjeld ikkje berre etnisk mangfald, men alt mangfald. Det er heller ikkje slik at det er viktigare med rollemodellar i nokre utdanningar enn andre. Ved å beskrive dagens situasjon er det fare for at plattformen blir utdatert før den skal reviderast att.</p>
<p><i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i></p> <p>Flertallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas, mindretallet i komiteen innstiller at forslaget avvises</p>
<i>Vedteke / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>17</b>		65-57	Sentralstyret	SST
<p><i>Opphavleg tekst</i></p> <p>I eit etnisk samansett Noreg skal eit mangfald av perspektiv vere representert for å spegle røynda i Noreg og demokratisere offentlege.</p>				
Stryking				
<p><i>Grunngjeving</i></p> <p>Dette er ivareteke i innleiinga.</p>				
<p><i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i></p> <p>Flertallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas, mindretallet i komiteen innstiller at forslaget avvises</p>				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>18</b>		68-70	Sentralstyret	SST
<p><i>Opphavleg tekst</i></p> <p>Mangel på nettverk og norskkunnskapar er til hinder for sosial kontakt og arbeid knytt til studiane. Institusjonane må legge til rette gjennom norskkurs og sosiale tiltak som språk- og kulturtandem, og tilpassa faderveker.</p>				
Stryking				

<i>Grunngjeving</i> Meiningsinnhaldet flyttast til dei riktige stadene i plattformen.
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Flertallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas, mindretallet i komiteen innstiller at forslaget avvises
<i>Vedteke / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>19</b>		71-74	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Mange innvandrere med utdanning tatt utanfor Noreg slit med å skaffe seg relevant arbeid. NSO meiner Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) skal ha enkle prosesser for å sende ut ettergodkjenning av kompetansen deira. Heile grader tatt i utlandet skal som hovudregel godkjennast, med mindre NOKUT eller institusjonane har tunge faglege innvendingar.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i> Er ivareteke i internasjonal plattform.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>20</b>		75-76	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Det må arbeidast for at etniske minoriteter frå Noreg kan få dei tilbod og moglegheiter, så godt det let seg gjere, slik at likskapsprinsippet i høgare utdanning ivaretakast.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i> Er det overordna poenget til heile plattformen, for alle grupper.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				

Flertallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas, mindretallet i komiteen innstiller at forslaget avvises

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i> <b>Dissens</b> <b>1</b>	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 77-80	<i>Forslagsstillar</i> Emil Henningsmoen, Stian S. Magelssen, Kristian H. Sjøli, Stein Olav Romslo	<i>Rolle</i> SST
<i>Opphavleg tekst</i> Verktøy for mangfald NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra breitt mangfald i høgare utdanning. Kvant tilfelle skal utgreiast særskild og ein skal hyppig evaluere kvar einskild ordning. Dette arbeidet skal vere ein del av tilsynsordninga til NOKUT.				
<i>Stryking</i> Stryke setninga.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Grunngjeving</i> Mindretallet meiner kvotering og tilleggspoeng er dårlege verkemiddel for å sikre mangfald. Kvotering gjer at det ikkje lengre er faglege kvalifikasjonar som avgjer kven som får tilgang til høgare utdanning, men andre forhold. Tilleggspoeng er eit lite treffsikkert og lite føreseieleg tiltak, som ikkje nødvendigvis gjer noko med rekrutteringa til eit studium.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Flertallet i komiteen innstiller på at forslaget avvises, mindretallet i komiteen innstiller at forslaget vedtas. Må sees i sammenheng med forslag 49, 21, 67, 50, 63, 66 og 65				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> <b>67</b>	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 77-80	<i>Forslagstiller</i> Simen Tjølsen Oftedahl	<i>Rolle</i> HSN
<i>Opprinnelig tekst</i> Verktøy for mangfald NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra breitt mangfald i høgare utdanning. Kvant tilfelle skal utgreiast særskild og ein skal hyppig evaluere kvar einskild ordning. Dette arbeidet skal vere ein del av tilsynsordninga til NOKUT.				
<i>Strykning</i> Stryke "Verktøy for mangfald NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra breitt mangfald i høgare utdanning. Kvant tilfelle skal utgreiast særskild og ein skal hyppig evaluere kvar einskild ordning. Dette arbeidet skal vere ein del av tilsynsordninga til NOKUT."				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				

Tilleggsþoeng og kvoteordningar går imot prinsippet om lik rett til utdanning og er en politikk NSO ikke burde ha.

*Redaksjonskomiteens innstilling*

Realitetisbehandles ikke - likelydende som Dissens 1

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>49</b>	Nei	77-80	Robin Amir Rondestvedt Moudnib	UiA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for � sikra breitt mangfald i høgare utdanning. Kvart tilfelle skal utgreiast s�erskild og ein skal hyppig evaluere kvar einskild ordning. Dette arbeidet skal vere ein del av tilsynsordninga til NOKUT.				
<i>Endring</i>				
Tar ut kvotering i sentralstyrets innstilling men beholder tilleggspoeng.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO meiner at dei viktigaste verkty�a for mangfald i høgare utdanning og samfunnslivet er � skape rollemodellar for fleire grupper innan alle utdanningsområde. Vidare må institusjonane ha lokale trivselstiltak som sikrar at studentane som kjem inn ikkje fell fr�. NSO meiner at tilleggspoeng kan takast i bruk for � sikre eit breitt mangfald i høgare utdanning. Kvart tilfelle skal utgreiast s�erskild, og ein skal hyppig evaluere kvar einskild ordning. Dette arbeidet skal vere ein del av tilsynsordninga til NOKUT.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det finst fleire verkty� som kan takast i bruk for � sikre kjønnsbalanse og mangfald i høgare utdanning, og forslaget legg dette til grunn, med hovudvekt på tilleggspoeng. For at institusjonane og NSO skal kunne bidra til endring må ein kunne gi døme på ulike verkty� som i større eller mindre grad fører til strukturelle og systematiske endringar i akademia, som igjen vil påverke storsamfunnet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Flertallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas, mindretallet i komiteen innstiller at forslaget avvises.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>21</b>	Nei	77-80	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for � sikra breitt mangfald i høgare utdanning. Kvart tilfelle skal utgreiast s�erskild og ein skal hyppig evaluere kvar einskild ordning. Dette arbeidet skal vere ein del av tilsynsordninga til NOKUT.				

<i>Endring</i> Utvidar teksten med verktøy for mangfald.
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO meiner at dei viktigaste verktøya for mangfald i høgare utdanning og samfunnslivet er å skape rollemodellar for fleire grupper innan alle utdanningsområde. Vidare må institusjonane ha lokale trivselstiltak som sikrar at studentane som kjem inn ikkje fell frå. NSO meiner at kvoteordningar og tilleggspoeng kan takast i bruk for å sikre eit breitt mangfald i høgare utdanning. Kvant tilfelle skal utgreiast særskild, og ein skal hyppig evaluere kvar einskild ordning. Dette arbeidet skal vere ein del av tilsynsordninga til NOKUT.
<i>Grunngjeving</i> Det finst fleire verktøy som kan takast i bruk for å sikre kjønnsbalanse og mangfald i høgare utdanning, og forslaget legg dette til grunn. For at institusjonane og NSO skal kunne bidra til endring må ein kunne gi døme på ulike verktøy som i større eller mindre grad fører til strukturelle og systematiske endringar i academia, som igjen vil påverke storsamfunnet.
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Forslaget avvises til fordel for forslag 49, om forslag 49 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.
<i>Vedteke / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>50</b>	Nei	78-79	Rune Keisuke Kosaka	OsloMet
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra breitt mangfald i høgare utdanning				
<i>Endring</i> Endra fra "kan" til "skal"				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra breitt mangfald i høgare utdanning				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke - likelydende intensjon som forslag 66.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>66</b>	Ja	78-79	Rune Keisuke Kosaka	OsloMet
<i>Opprinnelig tekst</i>				

NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra breitt mangfald i høgare utdanning
<i>Endring</i> Endre fra "kan" til "skal"
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO meiner at ein skal nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra breitt mangfald i høgare utdanning
<i>Begrunnelse</i>
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Flertallet innstiller på at forslaget avvises, mindretallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas.
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>63</b>	Nei	78-79	Tommy Steindal Tobiassen	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO meiner at ein kan nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra breitt mangfald i høgare utdanning.				
<i>Endring</i> Endre fra "kan" til "bør"				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO meiner at ein bør nytta kvoteordningar og tilleggspoeng for å sikra eit breitt mangfald i høgare utdanning.				
<i>Begrunnelse</i> Fordi kan er for "løst", forslag nr 50 mener skal, det er skummelt. Forslaget mitt ligner på nr. 50, men jeg ønsker ett annet ord.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Flertallet av komiteen innstiller på at forslaget avvises, mindretallet i komiteen innstiller på at forslaget vedtas.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>Dissens 2</b>	Nei	82-82	Stein Olav Romslo, Stian S. Magelssen	SST
<i>Opphavleg tekst</i> NSO meiner det er eit mål at alle studium har tilnærma kjønnsbalanse i studentmassen.				
<i>Stryking</i>				

Styrker setningen.
<i>Eventuell ny tekst</i>
<i>Grunngjeving</i> Mindretallet meiner at det ikkje er eit mål i seg sjølv at ein har kjønnsbalanse. Dette er eit steg på vegen for å ha lik rett til utdanning, skape gode førebilete for fleire kjønn og underrepresenterte grupper, og betre vilkår for mangfald i akademien.
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Flertallet av komiteen innstiller på at forslaget vedtas, mindretallet i komiteen innstiller at forslaget avvises. Må sees i sammenheng med forslag 51.
<i>Vedteke / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>51</b>	Nei	82-82	Natalie Johnsen, Nikolai Klæboe, Truls-Einar Johnsen	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO meiner det er eit mål at alle studium har tilnærma kjønnsbalanse i studentmassen.				
<i>Endring</i> Tar høyde for et tredje juridisk kjønn				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO mener det er et mål at alle studium har en kjønnsfordeling som reflekterer fordelingen i samfunnet.				
<i>Begrunnelse</i> Endringen tar høyde for et tredje juridisk kjønn og presiserer at kjønnsbalansen skal reflektere den vi ser i samfunnet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Forslaget avvises til fordel for forslag Dissens 2, om forslaget Dissens 2 avvises innstiller flertallet i komiteen på at forslaget vedtas, mens mindretallet av komiteen innstiller at forslaget avvises				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>Dissens 3</b>	Nei	92-110	Kristian H. Sjøli, Stian S. Magelssen, Emil Henningsmoen, Stein Olav Romslo.	SST
<i>Opphavleg tekst</i> For å oppnå målet om tilnærma kjønnsbalanse meiner NSO alle studium skal vere gjenstand for årleg evaluering av kjønnsbalansen. Kvart studium skal etter ei slik evaluering sortere inn under éin av tre kategoriar: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Balanse: Begge kjønn er representert med minimum 40 % av den opptatte studentmassen på studiet.</li> <li>2. Moderat ubalanse: Eit kjønn er representert med under 40 %, men over 25 % av den opptatte studentmassen på studiet.</li> </ol>				

3. Kritisk ubalanse: Eit kjønn er representert med under 25 % av den opptatte studentmassen på studiet.

Dersom eit studie er innanfor kategorien «balanse» er ikkje institusjonen pålagt å gjennomføre tiltak med omsyn til kjønn på det aktuelle studiet.

Sorterer eit studium under kategorien «moderat ubalanse» eller lågare, skal moglege årsakar til ubalansen utgreiast i samarbeid med studentane, og institusjonen skal følgje opp med tiltak for å rette opp i kjønnskeivskaper, basert på disse utgreiingane. Ligg eit studium på «moderat ubalanse» eller lågare i tre år, og havnar minst eitt år under «kritisk ubalanse», skal institusjonen lage ein tiltaksplan for å rekruttere breiare. Tiltaksplanen kan inkludere målretta rekrutteringskampanjar, kjønnspong og andre kvoteringstiltak, samt moglegheit for tilpassa studieløp og andre liknande tiltak. Dersom programmet kjem over kritisk ubalanse, og dette varer i over tre år, skal avvikling av tiltaka opp til vurdering.

*Stryking*

Stryker teksten.

*Eventuell ny tekst*

*Grunngjeving*

Mindretalet meiner det gjeldande teksten står for eit uakseptabelt inngrep i institusjonane sin fridom. Ved andre høve har NSO vekta institusjonane sin fridom tungt, og mindretalet meiner det framleis må gjelde. Så detaljert politikk som dette høyrer heller ikkje heime i ei politisk plattform, som skal gi rammer for sentralleddet å arbeide ut frå. Her stiller me konkrete krav utan moglegheit til tilpassingar. Det er ikkje NSO sin plass å definere kva kategoriar som skal brukast, og tida som skal setjast av til å gjennomføre tiltak. Dette vil variere frå institusjon til institusjon.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

Flertallet i komiteen innstiller at forslaget vedtas. Mindretallet i komiteen innstiller at forslaget avvises. Må sees i sammenheng med forslag 22, 52 og 65

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>52</b>	Nei	95-100	Henriette Prestårhus Magnussen	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
1. Balanse: Begge kjønn er representert med minimum 40 % av den opptatte studentmassen på studiet. 2. Moderat ubalanse: Eit kjønn er representert med under 40 %,men over 25 % av den opptatte studentmassen på studiet. 3. Kritisk ubalanse: Eit kjønn er representert med under 25 % av den opptatte studentmassen på studiet				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
1. Balanse: Eit kjønn utgjør ikkje meir enn 60 % av den oppteknestudentmassen på studiet. 2. Moderat ubalanse: Eit kjønn utgjør mellom 60% og 75 % av den				



oppteknestudentmassen på studiet. 3. Kritisk ubalanse: Eit kjønn utgjer meir enn 75 % av den oppteknestudentmassen på studiet.

#### *Begrunnelse*

Tilnærmet likt forslag som SST sitt, men med dette forslaget ivaretar man også at det ikke er umulig å havne i to kategorier samtidig.

#### *Redaksjonskomiteens innstilling*

Avvises til fordel for forslag Dissens 3, dersom Dissens 3 avvises innstiller flertallet av komiteen at forslaget vedtas. Mindretallet i komiteen innstiler at forslaget avvises.

**Vedtatt / Avvist**

Forslag nr. <b>22</b>	Redaksjonelt	Linjenummer 95-100	Forslagsstillar Sentralstyret	Rolle SST
Opphavleg tekst				
1. Balanse: Begge kjønn er representert med minimum 40 % av den opptatte studentmassen på studiet.				
2. Moderat ubalanse: Eit kjønn er representert med under 40 %, men over 25 % av den opptatte studentmassen på studiet.				
3. Kritisk ubalanse: Eit kjønn er representert med under 25 % av den opptatte studentmassen på studiet.				
Endring				
Eventuell ny tekst				
1. Balanse: Eit kjønn utgjer ikkje meir enn 60 % av den opptekne studentmassen på studiet.				
2. Moderat ubalanse: Eit kjønn utgjer ikkje meir enn 75 % av den opptekne studentmassen på studiet.				
3. Kritisk ubalanse: Eit kjønn utgjer meir enn 75 % av den opptekne studentmassen på studiet.				
Grunngjeving				
Meir kjønnsnøytralt. Forslaget brukar det overrepresenterte kjønn, og vil dermed også fungere om det blir innført eit tredje juridiske kjønn.				
Redaksjonskomiteen si innstilling				
Realitetsbehandles ikke - Ansees ivaretatt av forslag 52.				
<b>Vedteke / Avvist</b>				

Forslag nr. <b>65</b>	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 108-108	Forslagstillar Simen Tjølsen Oftedahl	Rolle HSN
Opprinnelig tekst				
kjønnspoeng og andre kvoteringstiltak,				
Strykning				
Stryker "kjønnspoeng og andre kvoteringstiltak,"				
Eventuell ny tekst				

<i>Begrunnelse</i>
Kjønnspoeng og andre kvoteringstiltak går imot prinsippet om lik rett til utdanning og er en politikk NSO ikke bør støtte.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Avvises til fordel for D3. Om forslag D3 avvises og forslag D1 vedtas innstiller komiteen at forslag vedtas.
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i> <b>23</b>	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 111-115	<i>Forslagsstillar</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Kjønnsbalanse skal vere tema på etatstyringsmøta Kunnskapsdepartementet har med institusjonane. Dersom institusjonar over tre år ikkje oppfyller kravet om arbeid med kjønnsbalanse, skal departementet ha høve til å ikkje tildele nye studieplassar innanfor studieprogrammet med kritisk ubalanse, inntil institusjonen viser at dei oppfyller dei krava som er gitt.				
<i>Stryking</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
NSO bør vere opne for fleire moglege tiltak for å betre kjønnsbalansen. Det eine tiltaket som er beskrive i avsnittet er uklart, og har ikkje den utjamnande effekten ein ynskjer at det skal ha.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtast				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

## STUDIUM I HØGARE UTDANNING

<i>Forslag nr.</i> <b>24</b>	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 116-116	<i>Forslagsstillar</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
STUDIUM I HØGARE UTDANNING				
<i>Stryking</i>				
Stryke "STUDIUM"				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
I HØGARE UTDANNING				
<i>Grunngjeving</i>				
Sentralstyret meiner overskrifta kling rart, og meiner at ordet "studium" kan sløyfast. Dessutan meiner sentralstyret at ordet "studium" refererer til studieprogram, medan denne delen også tek for seg politikk på område som strengt tatt fell utanfor studieprogram, eller i alle fall går på tvers av studieprogram. Dette gjeld for eksempel studentorganisasjonar, og studentsamskipnadane sine tilbod.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtast. Må sees i sammenheng med forslag 53				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>53</b>	Nei	116-116	Natalie Johnsen, Andreas Trohjell	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
STUDIUM I HØGARE UTDANNING				
<i>Endring</i>				
Endre "STUDIUM" til "STUDIETIDEN"				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
STUDIETIDEN I HØYERE UTDANNING				
<i>Begrunnelse</i>				
Argumentasjonen er likelydende SST i forslag nr. 24, men for å samsvare med forslag 42: "Arbeidslivet i høgare utdanning", er det ønskelig med en tydeligere overskrift som beskriver innholdet i paragrafene under linje 116.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises til fordel for forslag 24. Dersom forslag 24 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>25</b>		119	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Universell utforming Prinsippet om universell utforming skal alltid ligge til grunn i alle tenester og infrastruktur i høgare utdanning. I institusjonane sine planleggings- og anbudsprosessar skal universell utforming vere eit tungtvegande kriterium. Universitets- og høgskulesektoren skal ligga i forkant og vera ein aktiv pådrivar i arbeidet med å gjera Noreg universelt utforma innan 2025.				
<i>Stryking</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
Universell utforming er ivareteken av forslag 26. Sentralstyret ønsker heller ikkje å tidfeste eit mål, men å kontinuerleg vurdere kva som vil gi gjennomslag.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtast				

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>54</b>	Nei	127-129	Natalie Johnsen, Victoria Schei	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Blant gode fysiske fasilitetar bør reknast tilgang på kjønnsnøytrale toalett. For å ivareta et inkluderande lærings- og arbeidsmiljø er det essensielt at informasjon også er tilgjengelig på engelsk.				
<i>Endring</i> Legger universell utforming til grunn.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO meiner at alle studentar har krav på tilrettelegging ut frå eigen føresetnad. Samstundes er det også viktig at institusjonane er bevisst på kva studentane ikkje skal vere nøydd å aktivt be om. Det skal vere sjølv sagt at bygg er universelt utforma og at ein ikkje opplever diskriminering. Dette krev at institusjonane driv eit aktivt, oppdatert og kunnskapsbasert mangfaldsarbeid.				
<i>Begrunnelse</i> Det er ønskelig å være mer overordnet i formuleringene, samt legge til grunn at selvfølgeligheter som universell utforming ikke skal være nødvendig å be om. Et generelt krav til institusjonene vil også gjelde kjønnsnøytrale toalett. Forslaget er en bearbeidelse av forslag 26 fra SST.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast. Må sees i sammenheng med forslag 26				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>26</b>		125	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Blant gode fysiske fasilitetar bør reknast tilgang på kjønnsnøytrale toalett. For å ivareta et inkluderande lærings- og arbeidsmiljø er det essensielt at informasjon også er tilgjengelig på engelsk.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO meiner at alle studentar har krav på tilrettelegging ut frå eigen føresetnad. Samstundes er det også viktig at institusjonane er bevisst på kva studentane ikkje skal				

vere nøydd å aktivt be om. Det skal vere sjølvstøtt at bygg er universelt utforma og at ein ikkje opplever diskriminering frå tilsette, medstudentar, eller andre personar ein kjem i kontakt gjennom utdanninga. Dette krev at institusjonane driv eit aktivt, oppdatert og kunnskapsbasert mangfaldsarbeid. Me skil altså mellom det ein student må be om sjølv og det ein kan forvente at institusjonen uansett tek høgde for.

*Grunngjeving*

SST ønsker å stadfeste enkelttiltak for enkeltgrupper, men legg til grunn at eit generelt krav til institusjonen også vil gjelde kjønnsnøytrale toalett, sidan alternativet opplevast som diskriminerande.

Forslaget må sjåast i samanheng med forslag 27.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

Avvises til fordel for forslag 54. Dersom forslag 54 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>27</b>		129	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Tilegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<p>Institusjonen har ansvar for at studenten enkelt kan finne informasjon om korleis ein ber om tilrettelegging om ein har behov for det. Varige behov skal det ikkje vere naudsynt å dokumentere meir enn ein gong. Det skal vere eit godt samarbeid mellom institusjonen, kommunane, NAV og andre relevante aktørar. Studentar skal ha krav om same tilrettelegging sjølv om dei studerer i ei anna kommune, eller eit anna land enn der dei er folkeregistrert. Studentane skal ikkje oppleve det som ei belastning å gi beskjed om sine behov. Institusjonen skal kunne leggje til rette for fleire ulike behov.</p>				
<i>Grunngjeving</i>				
<p>Sentralstyret ønsker å presisere at tilretteleggingsansvaret tilhøyrer fleire. Me ønsker også at politikken om mobilitet for studentar med tilretteleggingsbehov skal flyttast hit, og at den blir utvida til å også gjelde for studentar som søker seg inn på høgare utdanning. Forslaget må sjåast i samanheng med forslag 26.</p>				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtas. Må sees i sammenheng med 31 og OF-3				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>31</b>		143-145	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Rettleiing og tilrettelegging Det er institusjonen sitt ansvar å sikre tilgjenge og god tilrettelegging for studentane. Institusjonane skal gjera dette i samarbeid med studentsamskipnadane, kommunane og NAV. Studentar som ynskjer rettleiing må raskt få dette. Felles studieadministrativt tenestесenter (FSAT) skal registrere dei behov studentar som treng tilrettelegging på studiestaden har, og gjere denne informasjonen tilgjengeleg for institusjonane. For studentar med varig nedsett funksjonsevne (til dømes kronisk sjukdom) skal det ikkje vere naudsynt å dokumentere dette meir enn éin gong med legeattest eller tilsvarande.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
FSAT eksisterer ikkje lenger, og meiningsinnhaldet er ivareteke av forslag 27.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtas. Dersom forslag 27 avvises innstiller komiteen på at forslaget avvises til fordel for OF-3.				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>OF-3</b>		143-145	Redaksjonskomiteen	
<i>Opphavleg tekst</i>				
Rettleiing og tilrettelegging Det er institusjonen sitt ansvar å sikre tilgjenge og god tilrettelegging for studentane. Institusjonane skal gjera dette i samarbeid med studentsamskipnadane, kommunane og NAV. Studentar som ynskjer rettleiing må raskt få dette. Felles studieadministrativt tenestесenter (FSAT) skal registrere dei behov studentar som treng tilrettelegging på studiestaden har, og gjere denne informasjonen tilgjengeleg for institusjonane. For studentar med varig nedsett funksjonsevne (til dømes kronisk sjukdom) skal det ikkje vere naudsynt å dokumentere dette meir enn éin gong med legeattest eller tilsvarande.				
<i>Endring</i>				
Stryke setningen om FSAT				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Rettleiing og tilrettelegging Det er institusjonen sitt ansvar å sikre tilgjenge og god tilrettelegging for studentane. Institusjonane skal gjera dette i samarbeid med studentsamskipnadane, kommunane og				

NAV. Studentar som ynskjer rettleiing må raskt få dette. For studentar med varig nedsett funksjonsevne (til dømes kronisk sjukdom) skal det ikkje vere naudsynt å dokumentere dette meir enn éin gong med legeattest eller tilsvarande.

*Grunngjeving*

Ønsker å sikre at FSAT ikke omtales i plattformen, uavhengig av om man støtter forslag 27 eller 31.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

Avvises til fordel for 27 og 31. Dersom forslag 27 og 31 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>32</b>		148-150	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Dei som jobbar med rettleiing og tilrettelegging på institusjonane, skal ha eit tett samarbeid og sikra at studentar med behov for rettleiing eller tilrettelegging får dette. Desse tilsette må ha høg kompetanse for å sikra at studentar får den hjelpa dei har krav på.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i> Ivareteke av forslag 26 og 27.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Vedtas. Om forslag 26 og 54, eller 27 avvises innstiller komiteen at forslaget avvises.				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>33</b>		151-153	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Tilrettelagt undervisning og materiale nytta i undervisning må bli tilbudd gjennom Norsk lyd- og blindeskriftsbibliotek (NLB) og på institusjonane. NLB må tilby tilrettelagt pensum til alle som treng dette.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i>				

Ivareteke av forslag 26 og 27.
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>
Vedtas
<i>Vedteke / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>34</b>		154-155	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
NSO meiner at institusjonane har eit særskilt ansvar for å identifisere og støtte studentar som har samansette behov for tilrettelegging eller oppfølging.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
Ivareteke av forslag 26 og 27.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Avvises				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>39</b>		194-197	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Mobilitet				
Staten og institusjonane må sikra studentar og tilsette sin moglegheit til mobilitet. Dette gjeld både i Noreg og utlandet. Alle studentar må kunna delta på studieopphald på andre institusjonar uavhengig av deira tilretteleggingsbehov.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
Meiningsinnhaldet er ivareteken i forslag 27.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtas. Dersom forslag 27 avvises innstiller komiteen på at forslaget avvises.				
<i>Vedteke / Avvist</i>				



<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>55</b>	Nei	130-133	Gjermund Kvernmo Langset, Stig-Martin Liavåg, Philip Lautin Jackson Ragnhild Dalslåen, Kristian Nygård Svartås, Annbjørg Pasteur Stø, Johannes Bjartnes	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Alle institusjoner skal ha eit avvikssystem for trakassering, diskriminering, mobbing og uønskt seksuell merksemd som alle studentar og tilsette kan nytte seg av for å varsle om kritikkverdige saker. Oppfølging av innrapporterte avvik skal behandlast av ein nøytral tredjepart (ombodsperson), og avviksmeldingane skal vere unntakne offentlegheita.</p>				
<i>Endring</i>				
Heilhetleg endring.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<p>Alle institusjoner skal ha eit avvikssystem for trakassering, diskriminering, mobbing og uønskt seksuell merksemd som ein kan nytte seg av for å varsle om kritikkverdige saker. Avvikssystemet skal vere todelt og vere spesielt tilpassa både studentar og tilsette, då desse er i særskilte situasjonar. Oppfølging av innrapporterte avvik skal behandlast av ein nøytral tredjepart (ombodsperson), og den som melder inn avvik skal kontinuerleg få tilbakemelding på status i saka. Avviksmeldingane skal vere unntakne offentlegheita.</p>				
<i>Begrunnelse</i>				
<p>Det er viktig at avvikssystemet er tilpassa den som skal melde avvik, og at den som melder ikkje må tilpasse seg systemet. Ein må difor ha ulik utforming for eit slikt system for studentar og tilsette, slik at alle skal føle at ein vert tatt på alvor og at det er trygt og godt å melde ifrå. Når ein melder eitt avvik har ein delt noko som er privat og vanskeleg. Då er det viktig at ein kontinuerleg får oppdatering på kva som skjer og ikkje vert ståande med mange spørsmål. Difor er kontinuerlege tilbakemeldingar viktige.</p>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtast				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>28</b>		133-135	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<p>Institusjonane må leggja til rette for at lesbiske, homofile, bifile og transpersonar (LHBT-personar) ikkje opplever deira legning eller identitet som ei utfordring under studia.</p>				

<i>Stryking</i>
<i>Grunngjeving</i> Dette er det overordna fokuset til hele plattformen, for alle grupper.
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Vedtas
<i>Vedteke / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>29</b>	Nei	139-	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Alle tilsette skal ha god kjennskap til ulike inkluderings- og tilretteleggingsverktøy på institusjonen.				
<i>Endring</i> Likelydig forslag som AU sitt, med tillegg om at tilsette skal ha kunnskap om tiltak - altså aktive handlinger, ikkje berre normer og språk - passive handlinger.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle tilsette skal ha god kjennskap til mangfald og inkludering og handsame alle studentar med respekt uavhengig av bakgrunnen, identiteten, funksjonsevna og helsa deira. Dette inneber også kunnskap om kva for normar, språk og anna oppførsel som kan opplevast ekskluderande eller framandgjerande, samt kunnskap om kva grep og tiltak ein kan gjere for å leggje til rette med og kome studenten i møte.				
<i>Grunngjeving</i> SST ønsker eit meir tydeleg ansvar for alle tilsette.  Redaksjonskomiteens innstilling: Avvises. Må sees i sammenheng med forslag 59, 57 og 56				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>59</b>	Nei	139-	Johannes Bjartnes, Siri Arnesen, Thiren Sriskantharajah	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle tilsette skal ha god kjennskap til ulike inkluderings- og tilretteleggingsverktøy på institusjonen				
<i>Endring</i> Forkorting av sentralstyrets forslag 29.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Alle tilsette skal handsame alle studentar med respekt. Tilsette skal ha mangfaldskompetanse. Dette inneber kunnskap om kva tiltak ein kan gjere for å leggje til rette og kome studenten i møte.

*Begrunnelse*

Vi ønsker en tilsvarende endring av avsnittet som sentralstyret, men mener deres forslag blir langt og oppramsende.

*Redaksjonskomiteens innstilling*

Vedtast.

*Vedtatt / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>57</b>	Nei	139-	Henriette Prestårhus Magnussen	HVL

*Opprinnelig tekst*

Alle tilsette skal ha god kjennskap til ulike inkluderings-og tilretteleggingsverktøy på institusjonen.

*Endring*

*Eventuell ny tekst*

Alle tilsette skal god ha kunnskap til ulike inkluderingsverktøy på instutisjonen, samt kunnskap om kva tiltak ein kan gjere for å leggje til rette med og kome studenten i møte. Dette inneber også kunnskap om kva for normar, språk og anna oppførsel som kan opplevast ekskluderande og framandgjerande.

*Begrunnelse*

Ønsker å opprettholde det overordnede prinsippet med å holde plattformen mer overordnet enn detaljert som i forslaget fra SST hvor kun noen ulike grupper er nevnt. Her også, ingen nevnt, ingen glemt.

*Redaksjonskomiteens innstilling*

Avvises til fordel for forslag 59. Dersom forslag 59 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.

*Vedtatt / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>56</b>	Nei	139-139	Natalie Johnsen, Terje-André Kvinlaug, Andreas Trohjell	UiB

*Opprinnelig tekst*

Alle tilsette skal ha god kjennskap til ulike inkluderings- og tilretteleggingsverktøy på institusjonen.

*Endring*

Tillegg om at ansatte skal ha kunnskap om mangfold inkludering

*Eventuell ny tekst*

Alle tilsette skal ha god kjennskap til mangfold og inkludering og handsame alle studentar med respekt og rettferd, samt ha god kjennskap til ulike inkluderings- og tilretteleggingsverktøy på institusjonen.

*Begrunnelse*

Viktig å presisere at man skal ha kjennskap til mer enn verktøyene. Å ha god kjennskap til mangfold og inkludering innebærer også å ha kunnskap om tiltak på områdene. Ønskelig og holde det overordnet og ikke nevne enkeltgrupper/identiteter. Forslaget er en bearbeidelse av forslag 29 fra SST.

*Redaksjonskomiteens innstilling*

Avvises til fordel for forslag 59 og 57, om forslag 59 og 57 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.

*Vedtatt / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>58</b>	Nei	139-	Natalie Johnsen, Terje-André Kvinlaug, Timo Kanehl	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
Vedta politikk om ytringsfrihet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Høgare utdanning skal leggje til rette for ein brei samfunnsmessig debatt. Dette inneber også å akseptere at menneskje kan ha synspunkt som kan opplevast kontroversielle og støytande for enkeltpersonar eller for grupper. Så lenge ein følger dei lovar og reglar som eksisterer skal det vere rom for alle typar ytringar ved høgare utdanningsinstitusjonar.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er viktig å slå fast at akademisk frihet også innebærer ytringsfrihet. Forslaget er en bearbeidelse av forslag 30 fra SST.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtast. Må sees i sammenheng med forslag 30				

*Vedtatt / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>30</b>		139	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Tilegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Høgare utdanning skal leggje til rette for ein brei samfunnsmessig debatt. Dette inneber også å akseptere at menneskje kan ha synspunkt som kan opplevast kontroversielle og støyande for enkeltpersonar eller for grupper. Så lenge ein følger dei lovar og reglar som eksisterer skal det vere rom for alle typar ytringar ved høgare utdanningsinstitusjonar. Nettopp fordi academia skal vere ein plass kor meiningar og tankar brytast, med mål om auka innsikt og kunnskap, er det særleg viktig at ein har eit breitt mangfald slik at ulike erfaringar og perspektiv kan møtast.				
<i>Grunngjeving</i> Sentralstyret meiner det er viktig å slå fast at akademisk fridom også inneber ytringsfridom, og at omsyn til marginaliserte grupper ikkje nødvendigvis inneber at ein kan bli skjerma for ytringar eller meiningar ein opplever som vanskelege.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Avvises til fordel for forslag 58. Dersom forslag 58 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>61</b>	Nei	156-172	Benjamin Johan Madsen	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> Religion og kultur NSO meiner det må leggjast til rette for eit religiøst og kulturelt mangfald ved norske høgare utdanningsinstitusjonar. Studentar må føle seg trygge på at deira kulturelle identitet vert respektert og har ein naturleg plass i studiemiljøet. Arrangement i fadderveker og studentforeiningar skal legge til rette for at både studentar som drikk og ikkje drikk alkohol skal kunne delta, og unngå at religion eller kultur blir ei hindring for sosial deltaking i studiemiljøet. Press frå studentar eller tilsette om å drikke alkohol eller nytte andre rusmiddel skal handsamast som trakassering. Alle studentkafear skal ha tilbod om diettar tilpassa religiøse og medisinske behov. Det skal vere rom for utøving av religion og tru ved alle høgare utdanningsinstitusjonar. Desse				

skal vere opent utforma og opne for alle, uavhengig av religions- eller livssynsretning. Alle skal fritt kunne bære religiøse klesplagg og symbol, så lenge dei ikkje er til hinder for gjennomføring av undervisning og praksis. Dersom einskilde klesplagg eller symbol ikkje skal tillatast må det ligge ei sterk og konkret fagleg vurdering til grunn. Eit slik vedtak skal kunne verte overprøva av styret ved institusjonen. Dersom det er enkelte studieprogram der heildekkande plagg vil vere til hinder for undervisning eller praksis, skal det komme tydeleg fram i informasjon om studieprogrammet og emna.

#### *Endring*

Bevarer betydningen av tidlige tekst, men gjør den mer generell.

#### *Eventuell ny tekst*

Studentdriven velferd og sosiale tiltak NSO meiner det må leggjast til rette for eit religiøst og kulturelt mangfald ved norske høgare utdanningsinstitusjonar. Studentdriven aktivitet ved institusjonane skal også vere inkluderande for alle og ta høgde for at studentmassen er mangfaldig. Dette inkluderer også studentsamskipnaden sine tilbod. Dette inneber både korleis tilbodet er utforma og kva tilbod som finst. Studentsamskipnaden og det øvste studentdemokratiet har eit særleg ansvar for dette.

#### *Begrunnelse*

SST sitt forslag nr 35 ville fraskrevet institusjonene sitt ansvar med tanke på dette med å legge til rette for et religiøst samt kulturelt mangfold. I deres forslag ville kun studentdrevne aktivitet vært ansvarlig for det som er nevnt ovenfor. Dermed har dette forslag som formål å fikse opp i det ettersom forslag nr 35 ellers er et godt forslag.

#### *Redaksjonskomiteens innstilling*

Flertallet av komiteen innstiller at forslaget Vedtas. Mindretallet av komiteen innstiller at forslaget avvises. Må sees i sammenheng med forslag 35 og 60.

#### *Vedtatt / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>60</b>	Nei	156-172	Gjermund Kvernmo Langset	NTNU

#### *Opprinnelig tekst*

NSO meiner det må leggjast til rette for eit religiøst og kulturelt mangfald ved norske høgare utdanningsinstitusjonar. Studentar må føle seg trygge på at deira kulturelle identitet vert respektert og har ein naturleg plass i studiemiljøet. Arrangement i fadderveker og studentforeininger skal legge til rette for at både studenter som drikk og ikkje drikk alkohol skal kunne delta, og unngå at religion eller kultur blir ei hindring for sosial deltaking i studiemiljøet. Press frå studentar eller tilsette om å drikke alkohol eller nyte andre rusmiddel skal handsamast som trakassering. Alle studentkafear skal ha tilbod om diettar tilpassa religiøse eller medisinske behov. Det skal vere rom for utøving av religion og tru ved alle høgare utdanningsinstitusjonar. Desse skal vere opent utforma og opne for alle, uavhengig av religions- eller livssynsretning. Alle skal fritt kunne bære religiøse klesplagg og symbol, så lenge det ikkje er til hinder for

gjennomføring av undervisning og praksis. Dersom ein skilde klesplagg eller symbol ikkje skal tillatast må det ligg ei sterk og konkret fagleg vurdering til grunn. Eit slik vedtak skal kunne verte overprøva av styret ved institusjonen. Dersom det er enkelte studieprogram der heildekkande plagg vil vere til hinder for undervisning eller praksis, skal det kome tydeleg fram i informasjon om studieprogrammet og emna.

#### *Endring*

Heilhetleg endring.

#### *Eventuell ny tekst*

Studentdriven velferd og sosiale tiltak Studiemiljøet ved institusjonane skal vere inkluderande for alle og ta høgde for at studentmassen er mangfaldig. Alle skal vere trygge på at deira kultur og identitet vert respektert og har ein naturleg plass. Dette gjeld både for studentdriven aktivitet og studentsamskipnaden sine tilbod. Ein må ta høgde for dette både i utforming og etablering av tilbod. Studentsamskipnaden og studentdemokratiet ved institusjonen har eit særleg ansvar for dette.

#### *Begrunnelse*

Forslaget ynskjer å gjere plattformen meir generell, men vil ivareta og tydeliggjere intensjonane og meiningsinnhaldet frå originalteksten, gjennom å legge fokus på studiemiljøet, og korleis det skal verte opplevd av studentane som individ. Studentdriven aktivitet og samskipnaden sine tilbod vert sett på som eit verktøy i korleis ein kan oppnå dette. Mykje same ordlyd som forslag 35, men bevarar meir av opprinneleg ordlyd, noko som vil gjere de tydeligare NSO sin politikk kring det som er meir spesifikt nemnt i originalteksta.

#### *Redaksjonskomiteens innstilling*

Avvises til fordel for forslag 61. Dersom forslag 61 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas

#### *Vedtatt / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>35</b>	Nei	156-172	Sentralstyret	SST
<p><i>Opphavleg tekst</i>            Religion og kultur            NSO meiner det må leggjast til rette for eit religiøst og kulturelt mangfald ved norske høgare utdanningsinstitusjonar. Studentar må føle seg trygge på at deira kulturelle identitet vert respektert og har ein naturleg plass i studiemiljøet.</p> <p>Arrangement i fadderveker og studentforeiningar skal legge til rette for at både studentar som drikk og ikkje drikk alkohol skal kunne delta, og unngå at religion eller kultur blir ei hindring for sosial deltaking i studiemiljøet. Press frå studentar eller tilsette om å drikke alkohol eller nytte andre rusmiddel skal handsamast som trakassering.</p> <p>Alle studentkafear skal ha tilbod om diettar tilpassa religiøse og medisinske behov.</p> <p>Det skal vere rom for utøving av religion og tru ved alle høgare utdanningsinstitusjonar. Desse skal vere opent utforma og opne for alle, uavhengig av religions- eller</p>				

livssynsretning. Alle skal fritt kunne bære religiøse klesplagg og symbol, så lenge dei ikkje er til hinder for gjennomføring av undervisning og praksis. Dersom einsskilte klesplagg eller symbol ikkje skal tillatast må det ligge ei sterk og konkret fagleg vurdering til grunn. Eit slik vedtak skal kunne verte overprøva av styret ved institusjonen. Dersom det er enkelte studieprogram der heildekkande plagg vil vere til hinder for undervisning eller praksis, skal det komme tydeleg fram i informasjon om studieprogrammet og emna.

*Endring*

*Eventuell ny tekst*

Studentdriven velferd og sosiale tiltak

Studentdriven aktivitet ved institusjonane skal vere inkluderande for alle og ta høgde for at studentmassen er mangfaldig. Dette inkluderer også studentsamskipnaden sine tilbod. Dette inneber både korleis tilbodet er utforma og kva tilbod som finst.

Studentsamskipnaden og det øvste studentdemokratiet har eit særleg ansvar for dette.

*Grunngjeving*

Målet med endringa er å vere meir generell. Ved å ikkje nemne enkelttiltak vil ein heller ikkje utelate nokon. Alle tiltak som står i plattformen i dag vil vere omfatta av teksten sjølv om dette ikkje blir slått fast spesifikt. Sentralstyret presiserer igjen at det ikkje er noko endring av politikk, men forstår at delegatar kan reagere på at ordlyden i kapittelet blir endra i så stor grad. Me vil framleis ha same syn på at alle skal kunne bære religiøse klesplagg og symbol, og ønsker framleis at utdanningsinstitusjonane skal leggje til rette med rom for utøving av religion og tru.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Avvises til fordel for forslag 61 og 60. Om forslag 61 og 60 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>36</b>		173-186	Sentralstyret	SST

*Opphavleg tekst*



### **Sosial og økonomisk bakgrunn**

Sosial og økonomisk bakgrunn påverkar korleis og om studentar vel høgare utdanning, og det er eit viktig prinsipp for NSO at det jobbast for et akademisk som ikkje fremmer reproduksjon og auking av sosiale skilnader. Formålet med den sosiale dimensjonen er slått fast i Lov om utdanningsstøtte. Utdanningsstøtta skal dekke studentane sine reelle utgifter for at alle skal ha eit reelt høve til å studere på heiltid.

NSO legg to prinsipp til grunn for innretninga av utdanningsstøtten.

1. Studentar skal ikkje vere avhengige av stønad frå føresette eller andre.
2. Utdanningsstøtten skal vere ei universell tildeling som ikkje er økonomisk behovsprøva og skjer uavhengig av sosial bakgrunn.

NSO forstår sosial bakgrunn som foreldra sin sosiale klasse eller sosiale og økonomiske stilling. I dag finst det ein klar samanheng mellom sosial bakgrunn og det å velje høgare utdanning. Samstundes har oppvekstmiljø ein effekt. NSO meiner institusjonar skal ha eit regionalt ansvar for å sørge for brei rekruttering av alle sosiale lag i regionen.

*Stryking*

*Grunngjeving*

Dette er ivareteke i Velferdspolitisk plattform.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

Vedtas i blokk med forslag 37 og 40

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>37</b>		187-190	Sentralstyret	SST

*Opphavleg tekst*

Ivaretaking av studentane sine rettar Studentar sine rettar må ivaretakast gjennom godt innarbeidde rutinar og kvalitetssikringsarbeid. Studentane skal ha tilgang på eit uavhengig studentombod og vere omfatta av ein eigen læringsmiljølov.

*Stryking*

*Grunngjeving*

Ivareteke i anna vedteken politikk.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

Vedtas i blokk med forslag 36 og 40

*Vedteke / Avvist*

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>40</b>		198-203	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Økonomiske føresetnader NSO meiner at alle må ha økonomiske føresetnader til å studera på fulltid. Dette må realiserast gjennom auka studiestønad. Før fulltidsstudenten blir realisert må ein tilby tilleggsstipend til ekstra utsette grupper. Føremålet er å sikra studentar utan moglegheit til å ha ekstrajobb dei økonomisk føresetnadene som trengs for å ta høgare utdanning. Dei eksisterande ordningane som Lånekassen tilbyr må gjennomgåast med dette som eit mål.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
Ivareteken i Velferdspolitisk plattform.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtas i blokk med forslag 36 og 37				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>38</b>		191-193	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
Fråfall KD skal finansiere og gjere tilgjengeleg oppdatert forskning på fråfallsårsaker i høgare utdanning. Forskinga skal danna grunnlaget for målretta tiltak mot fråfall på institusjonane.				
<i>Stryking</i>				
<i>Grunngjeving</i>				
Dette er ikkje eit politisk spørsmål som treng å bli heimla i ei plattform. Det er heller ein konsekvens av vedteken politikkk.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>				
Vedtas.				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

## ARBEIDSLIVET ETTER HØGARE UTDANNING

<i>Forslag nr.</i> 41	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 204-240	<i>Forslagsstillar</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<p><i>Opphavleg tekst</i> ARBEIDSLIVET ETTER HØGARE UTDANNING</p> <p>For å dekke samfunnets behov for arbeidskraft er det viktig med eit heilskapleg syn på likestilling i høgare utdanning.</p> <p>Frå student til vitskapleg tilsett</p> <p>Det er viktig med mangfald blant dei vitskapleg tilsette på institusjonane. NSO meiner breidde i tilsetjingar skal sikre dette. Tilsetjingsprosessar må vera opne og ryddige. NSO meiner ein skal kunne nytta moderat kvotering for å sikre det same mangfaldet blant vitskapleg tilsette som blant studentar.</p> <p>Institusjonen skal nytte same system for gradering av kjønnsbalanse innanfor kvart enkelt institutt (eller avdeling, der institusjonen ikkje har institutt som eining) som blant studentmassen (skildra på side 3) for å greie ut og utføre tiltak i tilsetjingsprosessar. Forskings- og undervisningsstillingar må leggest til rette slik at det er enkelt for kvinner og menn å kombinere arbeid og omsorg for barn.</p> <p>Eit viktig tiltak som vil gjere akademia til ein tryggare og meir føreseieleg karriereveg, er å redusere mellombelse tilsetjingar og auke bruken av faste tilsetjingar.</p> <p>Kva som vert lagt vekt på i tilsetjing og opprykksprosessar er ikkje likegyldig i eit likestillingsperspektiv. Det svekkjer likestillinga at publiseringspoeng er den mest avgjerande meritterande aktiviteten i akademia. NSO meiner tilsetjingar ved høgskular og universitet skal leggje mest vekt på fagleg og pedagogisk kompetanse og utviklingspotensial, og i mindre grad vektleggje publiseringspoeng.</p> <p>Tilsetjingsutval skal vere representative, ha representantar frå begge kjønn og, så langt det lèt seg gjere, frå underrepresenterte grupper. Studentar skal vere representerte i tilsetjingsutvala ved institusjonane. Studentane skal også få tilbod om å vere representerte i intervjurundane, både lokalt og sentralt ved institusjonen.</p> <p>Løn og status</p> <p>For å sikra mangfald i samfunnet og rekruttering til yrker der det er store homogene miljø, må ein sjå på konkrete tiltak for å motverke dette.</p> <p>Vi har ein kjønnsdelt arbeidsmarknad kor lønnsgapet er vedvarande. Det er essensielt for likestillingsarbeidet i arbeidsmarknaden at arbeid som krev kompetanse på same nivå skal lønast likt. Staten må bruke lønnspolitikken for å heve statusen til yrke der ein får dårleg uttelling for utdanninga si.</p> <p>Sjølv om norske kvinner har nesten like høg arbeidslivdeltaking som menn, jobbar kvinner i langt større grad deltid og styrast av tradisjonelle kjønnsroller i yrkesvala. NSO meiner det er eit mål å heve statusen til dei typiske kvinnedominerte yrka for å auke rekrutteringsgrunnlaget.</p> <p>Verdsettingsdiskriminering er når arbeid som hovudsakleg utførast av kvinner systematisk verdsettast lågare enn arbeid som utførast av menn. Dette meiner NSO at staten og arbeidsmarknaden aktivt må motarbeide for å sikre likeverd av arbeidsoppgåver.</p>				
<i>Endring</i>				

<p><i>Eventuell ny tekst</i>  <b>ARBEIDSLIVET ETTER HØGARE UTDANNING</b>  For å dekke samfunnet sine behov for arbeidskraft er det viktig med eit heilskapleg syn på mangfald i høgare utdanning.  For å gjere ei karriere i akademia tryggare og meir føreseieleg meiner NSO at bruken av mellombelse tilsetjingar må reduserast og bruken av faste tilsetjingar aukast. Det er viktig med mangfald blant dei vitskapleg tilsette på institusjonane. NSO meiner breidde i tilsetjingar skal sikre dette.  Tilsetjingsprosessar må vere opne og ryddige. Kva som vert lagt vekt på i tilsetjings- og opprykksprosessar er ikkje likegyldig i eit mangfaldsperspektiv. NSO meiner tilsetjingar ved høgskular og universitet skal leggje mest vekt på fagleg og pedagogisk kompetanse og utviklingspotensiale, og i mindre grad leggje vekt på publiseringspoeng.  For å sikre mangfald i samfunnet og rekruttering til yrke der det er store homogene miljø, må ein sjå på konkrete tiltak for å motverke dette. Det er essensielt at arbeid som krev kompetanse på same nivå skal lønast likt. Staten må bruke lønspolitikken for å heve statusen til yrke der ein får dårleg utteljing for utdanninga si.</p>
<p><i>Grunngjeving</i>  Endrar kapittelet for å skape tydelegare intern samanheng og fjerne noko tekst sentralstyret meiner er unødvendig. Dei nye avsnitta er tydelege på kva NSO vil, nemleg breiare mangfald i tilsetjingar, meir vekt på pedagogisk kompetanse og at utdanning skal gi utteljing i form av lønn.</p>
<p><i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i>  Vedtas. Må sees i sammenheng med 42, Dissens 4, Dissens 5, 62 og 68</p>
<p><i>Vedteke / Avvist</i></p>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>42</b>	Nei	204-	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i> Arbeidslivet etter høgere utdanning				
<i>Endring</i> Endre frå etter til i				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeidslivet i høgare utdanning				
<i>Grunngjeving</i> Lyder betre enn "etter", sidan me ikkje omtalar arbeidslivspolitikkk generelt i alle yrke.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Avvises til fordel for 41. Dersom forslag 41 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>Dissens 4</b>	Nei	221-223	Emil Henningmsoen	SST
<i>Opphavleg tekst</i> NSO meiner tilsetjinga ved høgskular og universitet skal leggje mest vekt på fagleg og pedagogisk kompetanse og utviklingspotensial, og mindre grad vektleggje publiseringspoeng				
<i>Endring</i>				

Fjerne begrepet utviklingspotensial
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO meiner tilsetningar ved høgskular og universitet skal leggje mest vekt på fagleg og pedagogisk kompetanse, og i mindre grad vektleggje publiseringspoeng
<i>Grunngjeving</i> Mindretalet meiner at viss ein skal leggje vekt på utviklingspotensiale, så verkar det som at de som er veldig gode, som ikke har mykje potensiale til å utvikle seg ikkje skal prioriterast.
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Avvises til fordel for 41. Dersom forslag 41 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.
<i>Vedteke / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i> <b>Dissens</b> <b>5</b>	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 227-	<i>Forslagsstilar</i> Sunniva Braaten, Kai Steffen Østensen, Håkon Randgaard Mikalsen, Alexander Gjøsæter, Marte Øien.	<i>Rolle</i> SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Legge til punkt om mangfald og mangfaldskompetanse i leiing i akademica				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO meiner utdanningsinstitusjonane skal etterstrebe mangfald i leiinga ved institusjonen, samt leggje vekt på mangfaldskompetanse som ein viktig kvalifikasjon i rekruttering av leiarar i akademica.				
<i>Grunngjeving</i> Eit mindretall av Sentralstyret ønskjer at NSO skal ha politikk også på likestilling i leiinga av akademica. Tal viser at ein kjønnsbalanse av vitenskaplege tilsette ikkje nødvendigvis resulterer i kjønnsbalanse av institusjonsleiinga, og syns difor at det er viktig at NSO meiner noko om dette. Vidare er mangfaldskompetanse viktig for å ivareta mangfaldet i institusjonen for øvrig.				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Avvises til fordel for 41. Dersom forslag 41 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.				
<i>Vedteke / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> <b>62</b>	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 227-	<i>Forslagstiller</i> Stig-Martin Liavåg, Philip Lautin Jackson, Ragnhild Dalslåen, Annbjørg Pasteur Stø, Johannes Bjartnes, Kristian Nygård Svartås, Gjermund Kvernmo Langset, Christoffer Vikebø Nesse	<i>Rolle</i> NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				

<i>Tillegg</i>
Legge til ny tekst om mangfaldskompetanse og mangfald i akademia.
<i>Eventuell ny tekst</i>
NSO meiner utdanningsinstitusjonane skal leggje stor vekt på mangfaldskompetanse som ein viktig kvalifikasjon i rekruttering av leiarar i akademia. Leiinga ved institusjonen skal òg så langt det lar seg gjere representere mangfaldet i organisasjonen.
<i>Begrunnelse</i>
Forslaget er basert på einigheit med dissens 5, og ønskjer større fokus på mangfaldskompetansen. Sjølve leiinga burde òg i større grad basere seg på mangfaldet i institusjonen, ikkje først og fremst kjønnsbalanse.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Avvises til fordel for 41 og Dissens 5. Dersom forslag 41 og Dissens 5 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>68</b>	Nei	228-240	Snorre Sandberg	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Strykning</i>				
Fjern alt				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
ingen.				
<i>Begrunnelse</i>				
NSO har ofte sagt at vi bryr oss om studentsaker og mindre om annet. Dette er annet, og først og fremst klipp og lim fra SV sitt partiprogram				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises til fordel for forslag 41. Om forslag 41 avvises innstiller flertallet av komiteen at forslaget vedtas, mens mindretallet av komiteen innstiller at forslaget avvises.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

## REDAKSJONELT & FULLMAKT

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstiller</i>	<i>Rolle</i>
<b>43</b>	Ja	00	Sentralstyret	SST
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Endring</i>				

Arbeidsutvalet får redaksjonell fullmakt til å flytte avsnitt i plattformene der det er nødvendig eller hensiktsmessig. Arbeidsutvalet får redaksjonell fullmakt til å rette skrivefeil i etterkant av landsmøtet.

*Eventuell ny tekst*

*Grunngjeving*

Det kan komme framlegg som passer godt inn midt i annen tekst som blir vedteke av landsmøtet. Til slutt bør arbeidsutvalet rette eventuelle skrivefeil i plattformene som er vedteke av landsmøtet.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

*Vedtas*

Vedteke/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>43a</b>	Ja	00	Redaksjonskomiteen	
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Endring</i> Arbeidsutvalet får redaksjonell fullmakt til å flytte avsnitt i plattformene der det er nødvendig eller hensiktsmessig				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Grunngjeving</i> Åpne for å ta stilling til hver del av den redaksjonelle fullmakten til Arbeidsutvalget				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Avvises til fordel for 43. Dersom forslag 43 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.				
Vedteke/Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>43b</b>	Ja	00	Redaksjonskomiteen	
<i>Opphavleg tekst</i>				
<i>Endring</i> Arbeidsutvalet får redaksjonell fullmakt til å rette skrivefeil i etterkant av landsmøtet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Grunngjeving</i> Åpne for at landsmøtet kan ta stilling til hver del av den redaksjonelle fullmakten til Arbeidsutvalget				
<i>Redaksjonskomiteen si innstilling</i> Avvises til fordel for forslag 43. Om forslag 43 avvises innstiller komiteen at forslaget vedtas.				
Vedteke/Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagsstillar</i>	<i>Rolle</i>
<b>OF-4</b>	Ja	00	Redaksjonskomiteen	
<i>Opphavleg tekst</i>				

*Endring*

Arbeidsutvalet får redaksjonell fullmakt til å gjøre språkelige endringer i plattformen for å sikre at alt innhold er skrevet på nynorsk

*Eventuell ny tekst*

*Grunngjeving*

Da skrivefeil ikke er dekkende for ord som er skrevet på bokmål selv om teksten har nynorsk som målform er det ønskelig å spesifisere fullmakten arbeidsutvalget har til å rette opp dette.

*Redaksjonskomiteen si innstilling*

Vedtast.

Vedteke/Avvist