

Innkomne endringsforslag med innstilling fra redaksjonskomiteen:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
Dissens 1	Nei	14	Fam Karine Heer Aas, Fatema Al-Musawi	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal arbeide med å få på plass en stortingsmelding om studenthelse.				
<i>Endring</i> Erstatte stortingsmelding med nasjonal strategi.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide med å få på plass en nasjonal strategi for studenthelse.				
<i>Begrunnelse</i> Mindretallet i sentralstyret mener stortingsmeldinger krever lang tid og er lite hensiktsmessig for å koordinere innsatsen på studenthelse i kommuner og fylkeskommuner. En nasjonal koordineringsstrategi basert på resultatene fra SHoT 2018 vil ikke bare komme raskere på plass, den vil også kunne brukes av flere og vil kunne være en viktig byggestein nettopp i arbeidet om en eventuell stortingsmelding.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
Dissens 2	Nei	16-17	Sunniva Braaten, Kristian H. Sjøli, Stein Olav Romslo, Aurora Skagen.	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal samarbeide tett med Velferdstingene i Norge og andre relevante aktører i saker om studentvelferd.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Mindretallet meiner det vil vere uheldig for organisasjonen å spesifikt trekke fram eitt nettverk i handlingsplana når det er mange andre det også er relevant å samarbeide med. Det er dessutan unødvendig å inkludere punktet i handlingsplana, sidan det vil vere ordinær drift å samarbeide med relevante aktørar om den politikken NSO fører.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
Dissens 3	Nei	17	Sunniva Braaten, Kai Steffen Østensen	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				

Etter linje 17: Legge til punkt om påvirkning til kommunevalg for å bedre kommunal studentvelferd.
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal, i samarbeid med medlemslaga, fasilitere og bidra med påvirkningsarbeid mot kommunevalgene for å bedre den kommunale studentvelferden.
<i>Begrunnelse</i> Det er viktig at NSO bidrar og støtter medlemslagene i påvirkningsarbeidet mot kommunevalget. Både studenthelse og studentboliger er områder som kommunene har ansvar for. Dermed bør NSO samarbeide tett med de medlemslagene som ønsker dette i påvirkningsarbeidet, for eksempel med kampanjer eller lignende.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
Dissens 4	Nei	44	Kai Steffen Østensen, Fatema Al-Musawi.	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal bistå sine medlemmer i deres organisasjonsutvikling.				
<i>Tillegg</i> Legge til politisk gjennomslag.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal bistå sine medlemmer i deres organisasjonsutvikling og fremme nasjonale gjennomslag lokalt.				
<i>Begrunnelse</i> Mindretallet i sentralstyrets bakgrunn for forslaget er at NSOs nasjonale gjennomslag også må forsikres at blir gjennomført lokalt. Det er varierende hvem som får til gode ordninger lokalt, og forslaget tar for seg at NSO sentralt må finne gode måter og sørge for at viktige vedtatte forslag blir gjennomført på institusjonen hvor studentene faktisk skal få nytte av politikken. Det er også et faktum at ulike studentdemokratier har ulik ressursmengde som igjen gjenspeiler hvilke muligheter man har lokalt. Det er derfor viktig med et NSO som bidrar til å fremme gjennomslag lokalt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
Dissens 5	Nei	45	Kåkon Randgaard Mikalsen, Alexander Gjørseter, Kai Steffen Østensen.	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal øke innsatsen sin for å sikre en mer miljøvennlig drift.				
<i>Tillegg</i> Legge til: ... og sentrale organer skal så langt det la seg gjøre ta miljøvennlig transport.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal øke innsatsen sin for å sikre en mer miljøvennlig drift og sentrale organer skal så langt det la seg gjøre ta miljøvennlig transport.				
<i>Begrunnelse</i>				

Mindretallet i sentralstyret ser på det som særdeles viktig at organisasjonen viderefører punktet om miljø i handlingsplanen. Dette er en prosess som krever mye ressurser over flere år, og da burde også landsmøte få si ifra om de ønsker å fortsette å prioritere miljøet. Mindretallet ønsker også at de sentrale organene i organisasjonen skal begynne å prioritere miljøvennlig transport, her er det tenkt arbeidsutvalg, sentralstyret, komiteer og fagråd. Støtt mindretallet, støtt miljøet!

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	14-	Robin Amir Rondestvedt Moudnib	UiA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO skal arbeide med å få på plass en stortingsmelding om studenthelse.				
<i>Endring</i>				
Legger til presisering av at den nasjonale strategien vil kunne brukes som en viktig byggestein i arbeidet om en eventuell stortingsmelding				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO skal arbeide med å få på plass en nasjonal strategi for studenthelse som vil kunne brukes i arbeidet om en eventuell stortingsmelding.				
<i>Begrunnelse</i>				
Presisering på bakgrunn av begrunnelsen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	14-14	Natalie Johnsen, Nikolai Klæboe	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO skal arbeide for å bedre studenters økonomiske situasjon.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Nedfelt i blant annet Velferdspolitisk plattform og et pågående arbeid i mye av det NSO jobber med. Trenger ikke eksplisitt nevnes her.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
33	Nei	14-14	Jens Læg Reid	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal arbeide for å bedre studenters økonomiske situasjon.				
<i>Endring</i> Tydeliggjør politikken vår og setter de målene vi faktisk må oppnå.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal få studenter over fattigdomsgrensa.				
<i>Begrunnelse</i> Studentbevegelsen kan aldri gi seg før studentene er over fattigdomsgrensa.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	15-15	Oliver Korssjøen, Gaute Myhren Kornberg, Arild Johannessen, Bård Ræstad, Lisa Marie Mandfloen, Kristian Kolstad, Kristin Aldridge	HINN
<i>Opprinnelig tekst</i> * NSO skal ha en kampanje om studiestøtten.				
<i>Strykning</i> Strykning				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener at punktet impliseres i linje 14 og dessuten vil føre til unødvendig detaljstyring. Arbeidsutvalget og de andre valgte i NSO er mer enn kapable til å selv vurdere hvordan man best mulig kan arbeide for å bedre studentenes økonomiske situasjon. Punktet er overflødig og kan, i ytterste konsekvens, ta fokus vekk fra de andre prioriteringene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	15-	Frida Bjørlo Øien	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal ha en kampanje om studiestøtten.				
<i>Strykning</i>				

<i>Eventuell ny tekst</i>
<i>Begrunnelse</i> Punktet foreslås strykt da det er for spesifikt og ivaretatt i NSO sitt daglige arbeid. Dette er et av flere tiltak som kan være med å underbygge studentkravet. I en handlingsplan bør punktene være mer overordnet, med handlingsrom for å gjennomføre mer detaljerte tiltak som dette.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
29	Nei	15-15	Veslemøy Aalde Heyerdahl, Ingrid Uleberg Erlend Ditlefsen Aag, Susann Andora Biseth-Michelsen, Synnøve Kronen Snyen	UiO, WOA
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal ha en kampanje om studiestøtten.				
<i>Endring</i> Endre fra kampanje til studentstreik.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arrangere en studentstreik med mål om å øke studiestøtten.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener at ordet "kampanje" er intetsigende, og er redde for at det fort vil kunne bli nedprioritert eller bli redusert til en kampanje på sosiale medier. Vi kommer derfor med et helt konkret forslag til kampanje. NSO må jobbe for å få studenter over fattigdomsgrensa, og vi trenger sterkere virkemidler for å få gjennomslag for dette. Vi vil at NSO sammen med studentene skal være ute i gatene og demonstrere for denne saken, ikke bare sitte i møter med politikere.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5	Nei	16-16	Kristian Nygård Svartås, Annbjørg Pasteur Stø, Philip L. Jackson	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal jobbe for å få på plass en stortingsmelding om studenthelse				
<i>Endring</i>				

Endre punktet slikt at det ikke skal bare jobbes for en stortingsmelding, men også en nasjonal strategi på studenthelse
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal jobbe for å på plass en nasjonal strategi og en stortingsmelding om studenthelse
<i>Begrunnelse</i> Forslagsstiller mener at disse to punktene har det samme målet at de like gjerne kan jobbe for å få til begge punktene. Stortingsmelding vil ta lang tid og man mest sannsynlig vil ikke få til et resultat før gjennomføringen av neste SHoT undersøkelse, mens en Nasjonal strategi er noe man kan få gjennomført på en kortere tid. Siden jobben med de begge punktene overlapper så er det naturlig å prøve å få gjennom begge.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
27	Nei	16-16	Anders Østby (MF), Oline Eikill-Moen (VID) og Rebekka Opsal (LMPK)	MF, VID, LMPK
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal arbeide med å få på plass en stortingsmelding om studenthelse.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide med å på plass en nasjonal strategi for studenthelse, med mål om en stortingsmelding.				
<i>Begrunnelse</i> Forslaget forsøker å forsone flertallet og mindretallet i SST - vi er nemlig enig med begge parter. Derfor legger forslaget opp til at NSO skal jobbe for en nasjonal strategi for studenthelse, med mål om en stortingsmelding. I vår mening er forslaget mer realistisk enn Forslag 5, og mer hensiktsmessig formulert enn Forslag 1.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
26	Nei	17-18	Anders Østby, Oline Eikill-Moen og Rebekka Opsal	(MF), (LMPK), (VID)
<i>Opprinnelig tekst</i>				

NSO skal samarbeide tett med Velferdstingene i Norge og andre relevante aktører i studentvelferdssaker.
<i>Endring</i> Stryke Velferdstingene i Norge, samt legge til at samarbeidet skal intensiveres.
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal intensivere samarbeidet med relevante aktører i studentvelferdssaker.
<i>Begrunnelse</i> Forslaget er et forsøk på å forene flertallet og mindretallet i SST. Vi er enig med Dissens 2 om at det er uheldig å nevne spesifikke aktører. Samtidig er vi uenig med Dissens 2 i at det er unødvendig å inkludere punktet i handlingsplanen, fordi vi mistenker at dette arbeidet har forbedringspotensial og dessuten er samarbeid med relevante aktører innen studentvelferd spesielt viktig inn i neste periode i forbindelse med resultatene fra SHoT 2018.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
34	Nei	18-	Maya Sol Sørgård (BI), Marius Thoresen (Oslo Met), Sara Sunniva Jalali (UiS)	BI
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Tilleggsforslag				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide for at alle studenter har lik tilgang til velferdstilbudene uavhengig av ditt studiested.				
<i>Begrunnelse</i> Alle studentene skal ha lik rett til velferdstilbud. Dette uavhengig av hvor du bor geografisk og hvilken institusjon du tilhører.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	18-19	Kristian N Svartås og Gjermund Kvernmo Langset	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Nytt punkt				
<i>Tillegg</i>				

Legge til et nytt punkt angående at man skal jobbe med tiltak basert på resultatene i SHoT undersøkelsen.
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal ta ibruk resultatene fra SHoT-undersøkelsen i relevante forum til å skape og videreutvikle politikk som fremmer velferd for studentene
<i>Begrunnelse</i> Denne høsten kommer resultatene fra årets SHoT undersøkelse. Denne undersøkelsen gjennomføres kun hver fjerde år og legger mye av grunnlaget for arbeidet rundt politikk om studenthelse, trivsel og studentvelferd som NSO og andre organisasjoner jobber med. Det burde derfor være naturlig at i et år der vi faktisk får resultatene fra en helt ny undersøkelse, at dette blir et fokus for NSO det kommende perioden.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7	Nei	21-23	Sofie C. Bergstrøm, Kristin Aldridge, Oliver Korssjøen, Arild Johannessen, Kristian Kolstad, Gaute Kornberg	HINN
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal, i samarbeid med relevante aktører, skape oppmerksomhet rundt vedlikeholdsetterslepet på bygg og behovet for investering i infrastruktur i universitets- og høgskolesektoren.				
<i>Strykning</i> stryk				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Ved å arbeide for styrket lovverk for læringsmiljø vil dette falle under som et tema med tanke på fysisk læringsmiljø. Dette punktet blir derfor unødvendig å ha som et eget punkt. I tillegg vil det være for store lokale forskjeller mellom institusjonene til å gjøre dette forsvarlig som nasjonal prioritering. Vi mener at NSOs ressurser kan brukes bedre på andre fokusområder.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

8	Nei	24-26	Natalie Johnsen, Truls-Einar Johnsen	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal undersøke og drøfte hvordan omstilling i samfunnet og endrede kompetansebehov, samt etterspørsel og tilbud om etter- og videreutdanning (EVU), på sikt kan endre høyere utdanning og universitets- og høyskolesektoren.				
<i>Endring</i> Legge utredningsjobben på noen andre enn NSO				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide med å få på plass en utredning og drøfte hvordan omstilling i samfunnet og endrede kompetansebehov, samt etterspørsel og tilbud om etter- og videreutdanning (EVU), på sikt kan endre høyere utdanning og universitets- og høyskolesektoren.				
<i>Begrunnelse</i> Ønsker å presisere at det ikke er NSO selv som skal sette ned en komite som skal undersøke og drøfte problemstillingen, men jobbe aktivt for at det blir gjort nasjonalt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	28-	Sofie Bergstrøm, Oliver Korssjøen, Gaute Myhren Kornberg, Arild Johannessen, Lisa Marie Mandfloen, Bård Ræstad, Kristian Kolstad, Kristin Aldridge.	HINN
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Etter linje 28: Legge til punkt om oppfølgingen av Stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal fortsette arbeidet med oppfølgingen av Stortingsmeldingen om kvalitet i høyere og utdanning.				
<i>Begrunnelse</i> Kvalitetsmeldingen som ble utgitt i fjor stiller mange premisser for hva som utgjør utdanningskvalitet og legger føringer for institusjonenes drift. Vi mener at arbeidet med å implementere tiltak enda ikke er ferdig og at det vil komme studentene til gode dersom NSO legger press på Kunnskapsdepartementet, og sektoren forøvrig, for å iverksette konkrete tiltak. Kvalitetsmeldingen er god, men den må følges opp dersom vi skal se økt utdanningskvalitet.				

<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Nei	28-	Marius Frans Linus Hillestad	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Legge til et punkt om Open Science				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal være en aktiv deltaker i arenaer som omhandler Open Science.				
<i>Begrunnelse</i> Tidligere har NSO vedtatt resolusjoner og levert hørings svar rundt temaet Open Science, og herunder Open Access, men man har ikke NSO sin stemme i denne debatten i nyere tid. NSO har mye kompetanse på dette området fra studentenes ståsted og det er derfor viktig at vi deltar aktivt i de arenaer hvor dette temaet blir diskutert.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Nei	28-28	Christoffer Vikebø Nesse, Bendik Deraas, Knut Figenschou, Amund Thomassen, Ruben K. Haugland, Anne Marte Holand, Morten Ludvik Antonsen, Ruben Doornebal, Stine Katinka Andersen, Andreas Normann Persen, Fam Karine Heer Aas, Frank Aleksander Bræin, Hanna Louise Price-Stephens, Hedda Eia Vestad, Elisabeth Holien, Viktor Emanuel Sanden Espedal, Chris Alexander Stokvik	Fagrådet
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Tillegg, nytt kulepunkt etter linje 28:				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide for at undervisningskomponenten i finansieringssystemet revideres				
<i>Begrunnelse</i>				

Vi mener at det er på høy tid at undervisningskomponenten i finansieringssystemet revideres (mer info nederst), og at NSO skal være en pådriver for dette arbeidet. Finansieringssystemet er bygd opp med tre ulike komponenter; en basiskomponent, en undervisningskomponent og en forskningskomponent. Undervisningskomponenten har en åpen budsjetttramme basert på oppnådde resultater. Studier er delt inn i seks ulike kostnadskategorier og en sats som følge av ulik grad av lærer- og utstyrsintensitet mellom studier.

Fagrådet mener at det er en kjensgjerning at flere studier ikke er riktig finansiert. Studier skal ikke være under- eller overfinansiert, de skal være riktig finansiert. Institusjonene skal ikke måtte ta midler tiltenkt et studie, for å finansiere et annet studie.

En annen dimensjon er NSOs ønske om større bruk av «alternative undervisningsformer» og «praksis». Muliggjør dagens finansieringssystem som helhet dette, eller er dagens nivå på ulike kostnadskategorier i utdanningskomponenten til hinder for tiltak NSO mener er viktig for større relevans og økt kvalitet i ulike studier? En måte å kunne gjøre dette på er å påvirke Kunnskapsdepartementet til å utnevne en nasjonal komite med studentrepresentasjon som ser på problemstillingene.

————— Noe mer informasjon om utdanningskomponenten i finansieringssystemet I St.prp. nr. 1 (2001-2002) la Regjeringen frem forslag til nytt finansieringssystem for universiteter og høyskoler. Finansieringssystemet er bygd opp med tre ulike komponenter; en basiskomponent, en undervisningskomponent og en forskningskomponent.

Undervisningskomponenten har en åpen budsjetttramme basert på oppnådde resultater. Studier er delt inn i seks ulike kostnadskategorier og en sats som følge av ulik grad av lærer- og utstyrsintensitet mellom studier. I tillegg er det en sats for inn- og utreisende studenter. Dersom en institusjon øker/reduserer faktisk avlagte studiepoeng og/eller antall utvekslingsstudenter sammenlignet med differensen fra forrige år, økes/reduseres institusjonens resultatbaserte uttelling.

Kategori Beskrivelse Beløp 2016

A Se link. Eksempelvis profesjonsstudiene i medisin og odontologi 149 000

B Se link. Eksempelvis utøvende kunst- og musikkutdanninger 114 000

C Se link. Eksempelvis realfag og teknologi på høyere grads nivå 75 000

D Se link. Eksempelvis humanistiske fag på høyere grads nivå 55 000

E Se link. Eksempelvis sykepleier- og vernepleierutdanning 45 000

F Se link. Eksempelvis humanistiske fag på lavere grads nivå 37 000

G Se link. Eksempelvis utvekslingsstudenter utenfor erasmus 8 000

Se tabeller: <http://dbh.nsd.uib.no/dokumentasjon/kategorier.action>

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

30	Nei	28-28	Christoffer Vikebø Nesse	Fagrådet
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Nytt kulepunkt, omformulering av forslag 11				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide for at kostnadskategoriene i finansieringssystemet revideres.				
<i>Begrunnelse</i> Presisering og alternativt forslag til forslag #11. Endrer «undervisningskomponenten» til «kostnadskategoriene». Intensjonen til forslagsstillerne fra fagrådet var at NSO skulle arbeide for at kostnadskategoriene i finansieringssystemet revideres (se mer om dette i begrunnelse for forslag #11). Undervisningskomponenten kan være misvisende, da det er flere ting i finansieringssystemet som omhandler utdanning. Landsmøtet må gjerne mene at hele undervisningskomponenten skal revideres (stem da for forslag 11), om dere er enig i at finansieringskategoriene skal revideres stemmer dere over dette forslaget.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 12	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 28-	<i>Forslagstiller</i> Benjamin Johan Madsen	<i>Rolle</i> HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Tilleggsforslag				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide for å forbedre lovverk angående pedagogiske krav til forelesere.				
<i>Begrunnelse</i> Kvalitet i studiet innebærer også foreleserens formidlingsevne. Om foreleseren ikke klarer å formidle pensum på en pedagogisk måte fører det til frustrasjon hos studenten, dårligere karakterer, og i verste fall frafall. Ved å sette høyere pedagogiske krav til forelesere vil foreleserne lære seg nye verktøy å lære sine studenter. Dette fører til større interesse hos studentene og gjør pensum mer forståelig.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 13	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 28-28	<i>Forslagstiller</i> Andreas Trohjell	<i>Rolle</i> UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				

Etter siste kulepunkt under "KVALITET I UTDANNINGEN" (linje 28), legge til nytt kulepunkt
<i>Tillegg</i> Nytt tilleggspunkt som omhandler studenters mulighet for å delta i forskning
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal jobbe for at studenter skal få mulighet til å delta i forskningsprosjekter tidlig i studieløpet
<i>Begrunnelse</i> Evnen til å utføre selvstendig forskningsarbeid er et krav i alle norske bachelorgrader. Likevel får ofte ikke studentene noen praktisk erfaring med forskningsarbeid før de skal skrive bacheloroppgaven. Programmer som gir studenter mulighet til å delta i pågående forskningsprosjekter ved sin institusjon kan bidra til et betydelig løft for studiekvaliteten for landets studenter. Slike programmer eksisterer allerede på flere eliteinstitusjoner i utlandet og blir for tiden testet ut på Fakultet for Ingeniørvitenskap ved NTNU hvor studentene blant annet har tatt del i å digitalisere skipsystemer og utvikle morgendagens byggematerialer.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	28-29	Philip L. Jackson, Christoffer V. Nesse, Annbjørg Pasteur Stø, Kristian Nygård Svartås, Johannes Bjartnes, Ragnhild Dalslåen, Åste Hagerup, Gjermund Kvernmo Langset, Stig-Martin Liavåg, Anja Beate Andersen, Ingrid Folstad, Magnus Johannesen	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Tillegg Nytt kulepunkt etter linje 28:				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal jobbe for å sikre at alle studenter får mulighet til å delta i forskningsprosjekter tidlig i studieløpet.				
<i>Begrunnelse</i> Evnen til å utføre selvstendig forskningsarbeid er et krav i alle norske bachelorgrader. Likevel får ofte ikke studentene noen praktisk erfaring med forskningsarbeid før de skal skrive bacheloroppgaven. Studentaktiv forskning gjennom programmer som gir studenter mulighet til å delta i pågående forskningsprosjekter ved sin institusjon kan				

bidra til et betydelig løft for studiekvaliteten for landets studenter, øke motivasjonen og forebygge frafall. Slike programmer eksisterer allerede på flere elite-institusjoner i utlandet og blir for tiden testet ut på Fakultet for Ingeniørvitenskap ved NTNU, hvor studentene blant annet har tatt del i å digitalisere skipssystemer og utvikle morgendagens byggematerialer.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
15	Nei	28-29	Marius Frans Linus Hillestad	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Legge til et punkt under temaet kvalitet i utdanningen.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal være en pådriver for en nasjonal boikott av Elsevier og jobbe for en raskere implementering av en nasjonal Open Access-policy.				
<i>Begrunnelse</i> På Landsstyremøte 5-11/12 (01. - 03. juni 2012) vedtok NSO en resolusjon om boikott av Elsevier. På LS2 2013-2014 vedtok NSO en resolusjon med et punkt om at man krever en nasjonal Open Access-policy. I stedet for å bare ha meninger som ble skrevet for 4 år siden bør NSO fortsette å aktivt delta og være en pådriver i debatten rundt boikott av Elsevier, og styrke opp under opprettelsen av en nasjonal Open Access-policy også i etterkant av regjeringens Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
16	Nei	28-29	Frida Bjørlo Øien	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal følge opp revideringen av UH-loven.				
<i>Begrunnelse</i>				

Revideringen av UH-loven vil være et viktig arbeidsområde fremover. Dette ble også trekt fram i lederdebatten som noe man bør fokusere på det neste året.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
35	Nei	33-37	Svein-Erik Olsen	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> NYTT PUNKT				
<i>Tillegg</i> Et viktig prinsipielt punkt om akademisk frihet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO er opptatt av akademisk frihet, og skal være en tydelig pådriver til at studenter og akademikere internasjonalt ikke skal få sin akademiske frihet innskrenket.				
<i>Begrunnelse</i> Fremmet av Svein-Erik Olsen NTNU, Ragnhild Dalsåsen NTNU, Joel Gianni OsloMet				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
28	Nei	35-35	Vegard Nilsen, Camilla Rønnevik	HSN
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Legge til et punkt om utforming av universell punkter som skal brukes av utdanningsinstitusjonene og samskipnader ved opprettelse og revidering av avtale knyttet til bolig for internasjonale studenter.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide med å utforme en universell boliggaranti for internasjonale studenter.				
<i>Begrunnelse</i> I handlingsplan for 2017/2018 står det: «Arbeide for å bryte ned barrierer for internasjonalisering og at det finnes gode verktøy for inkludering av internasjonale studenter.» Dette tillegget vil derfor være en videreføring av dette. Dette er et tilleggsforslag som vil kunne omhandle alle institusjoner i forskjellig grad, selv om jeg viser til en reel situasjon ved Høgskolen i Sørøst-Norge. I den innsendte begrunnelsen. Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge sa opp avtalen de hadde med høgskolen i Sørøst-Norge. Begrunnelsen var at studentsamskipnaden i Sørøst-Norge måtte bære en økonomisk utgift som ikke var i tråd med avtalens størrelse. Videre ble det argumentert at				

det var velferden til de norske studentene det ville gå utover om avtalen ble videreført slik den opprinnelig var. Gjennom kommunikasjon med både Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge og Høgskolen i Sørøst-Norge, har det kommet frem at det ikke foreligger noe grunnlag som kan tas i bruk i slike prosesser. I saken som jeg henviser til er det helt klart at høgskolen ikke har et utgangspunkt å ta i bruk og at samskipnaden kan sette opp sine egne beregninger. Dette har ført til at Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge følte de måtte trekke seg fra avtalen og at høgskolen ikke har noe å gå etter. Høgskolen har formidlet at det ikke foreligger universelle punkter å forholde seg til slik at alle slike avtaler forhandles individuelt. Denne saken har selvfølgelig skapt en usikkerhet i forhold til internasjonale studenter. Det er også uheldig at velferden til de norske studentene brukes som argument mot å ha forutsigbarhet som prioritet i denne saken. Her har NSO en mulighet til å være med i førerretet når det gjelder å utforme noen punkter som skal brukes ved revidering eller opprettelse av slike avtaler. Dette tilleggspunktet handler også om mangfold, inkludering og likestilling. I velferdspolitisk plattform 4.1 mener vi viser til at vi har politikk som støtter opp under dette forslaget.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	36-36	Gaute Kornberg, Kristian Kolstad, Lisa Marie Mandfloen, Oliver Korssjøen, Arild Johannessen, Kristin Aldridge, Bård Ræstad, Sofie C. Bergstrøm	HINN
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO skal fremme Studentenes fredspris som deles ut i 2019				
<i>Strykning</i>				
styrk				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
Vi mener at dette er detaljstyring og ekskluderende. Det er ikke nødvendig å nevne Studentenes fredspris spesifikt da det kan være andre arrangementer og lignende NSO bør fronte på lik linje. NSO vil ha en naturlig rolle i dette arbeidet uavhengig av at det har et punkt i handlingsplanen eller ikke.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	36-36	Natalie Johnsen, Tobias Jensen Otterstad	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal fremme Studentenes fredspris som deles ut i 2019.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Ikke nødvendig å nevne eksplisitt i handslinsplanen, en selvfølge at arbeidsutvalget jobber med.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	37-	Oliver Korssjøen, Sofie Bergstrøm, Gaute Myhren Kornberg, Arild Johannessen, Lisa Marie Mandfloen, Bård Ræstad, Kristian Kolstad, Kristin Aldridge.	HINN
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal arbeide for at FNs bærekraftsmål får økt oppmerksomhet i høyere utdanning.				
<i>Endring</i> Endring av teksten for å tydeliggjøre målsetningen.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide for å sette FNs bærekraftsmål på agendaen og påvirke sektoren til å arbeide for å nå dem.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener at punktet, slik det står, er noe tvetydig. "Økt oppmerksomhet i høyere utdanning" kan bety alt fra at det skal stå på pensum til det vi fremmer i vårt forslag. Ved å konkretisere intensjonen vil man peke ut et tydeligere mål å arbeide mot og punktet gjør seg dermed bedre i handlingsplanen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

20	Nei	37-37	Lars Føleide	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO skal arbeide for at FNs bærekraftsmål får økt oppmerksomhet i høyere utdanning.				
<i>Endring</i>				
Studenter blir mer engasjert i FNs bærekraftsmål ved å få større innvirkning på forvaltningen av norske bistandsmidler.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO skal arbeide for at FNs bærekraftsmål får økt oppmerksomhet i høyere utdanning og at studenter får større innvirkning på forvaltningen av norske bistandsmidler.				
<i>Begrunnelse</i>				
FNs bærekraftsmål er førende for norsk utviklingspolitikk (www.norad.no/om-bistand/dette-er-fns-barekraftsmal/barekraftsmalene/). Total bistand for 2016 var 36,8 milliarder kroner. Norsk bistand utgjorde 1,12 prosent av Norges bruttonasjonalinntekt (BNI). Ved å inkludere studenter mer i forvaltningen av bistandsmidler vil FNs bærekraftsmål få økt oppmerksomhet i høyere utdanning. Dette kan NSO oppnå ved til dømes å opprette et bistandsråd slik at studenter får bedre innsikt i norsk bistand og et talerør til hvordan disse ressursene bør forvaltes.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21	Nei	38-	Johannes Bjartnes, Svein-Erik Strandabø Olsen, Gøran Sildnes Gedde-Dahl, Kristian N Svartås, Ragnhild Dalslåen	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
Legge til punkt om samarbeid med de israelske og palestinske studentunionene				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO skal inngå samarbeid og dialog med palestinske og israelske studentorganisasjoner for å trygge studenters og akademikers situasjon og akademiske frihet.				
<i>Begrunnelse</i>				
Forslagstillerne mener det er viktig å følge opp sentralstyrets vedtak om saken fra i høst. Gjennom samarbeid med NUIS(den israelske studentunionen) og PSCF (den palestinske studentunionen) har NSO en god mulighet til å bidra positivt i en vanskelig internasjonal sak. På grunn av et arrangement i regi av European students union i Jerusalem i fjor høst har det vært oppmerksomhet rundt denne tematikken også i				

europiske student-fora. Derfor mener forslagsstillerne det er viktig å vedta dette i handlingsplanen for 2018/2019.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
31	Nei	41-41	William Sæbø	OsloMet
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal sette ned en komité som skal utrede NSOs politikk om private institusjoner.				
<i>Strykning</i> Fjerne at man skal nedsette en komite for å utrede NSOs politikk om private institusjoner				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Man har i dag en komite i NSO (nemlig FFPK) som kan ha dette i mandatet, anser at det er unødvendig med en egen komite for dette.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
22	Nei	42-43	Natalie Johnsen, Truls-Einar Johnsen	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal vurdere formålene med organisasjonen, inkludert forholdet mellom medlemspleie og påvirkningsarbeid overfor nasjonale myndigheter.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> NSO er først og fremst en interesseorganisasjon, og skal formålet med organisasjonen vurderes bør landsmøtet ta den debatten.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 23	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 46-	<i>Forslagstiller</i> Natalie Johnsen, Tobias Jensen Otterstad, Truls-Einar Johnsen	<i>Rolle</i> UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Nytt punkt om kommunikasjonsstrategi.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal utarbeide en kommunikasjonsstrategi med den hensikt å løfte fram sine to-tre viktigste politiske saker i den offentlige debatten.				
<i>Begrunnelse</i> NSO har blitt kritisert for manglende synlighet. Ved å sette dagsorden og være på ballen i nasjonale medier, utover Khrono, vil organisasjonen og sakene bli mer synlige og engasjere studentmassen. Dette er også et område NSO kan samkjøre med Velferdstingene i Norge og andre samarbeidspartnere der sakene henholdsvis løftes nasjonalt og lokalt. En kommunikasjonsstrategi vil også være viktig når arbeidsutvalget skal vurdere hvem målgruppen er når de kommuniserer utad via ulike kanaler.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 24	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 44	<i>Forslagstiller</i> Gaute Kornberg, Oliver Korssjøen, Arild Johannessen, Sofie C. Bergstrøm	<i>Rolle</i> HINN
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal bistå sine medlemmer i deres organisasjonsutvikling.				
<i>Strykning</i> Stryk				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener dette faller under daglig drift og vil ha likt fokus fra år til år. I tillegg er et punkt på handlingsplanen at NSOs formål skal diskuteres, og da blant annet forholdet mellom "medlemspleie og påvirkningsarbeid". Vi ser det uheldig at handlingsplanen skal inkludere et tiltak som konkluderer et annet punkt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 25	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 45	<i>Forslagstiller</i> Anja Beate Andersen, Ingrid Folstad, Kristian N Svartås, Åste Hagerup, Gjermund Kvernmo Langset, Stig-Martin Liavåg, Christoffer Vikebø Nesse, Ragnhild Dalsslåen, Annbjørg Pasteur Stø, Johannes Bjartnes, Philip Lautin Jackson, Magnus Johannesen	<i>Rolle</i> NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal øke innsatsen sin for å sikre en mer miljøvennlig drift				
<i>Endring</i> Endring				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal øke innsatsen sin for å sikre en mer bærekraftig drift				
<i>Begrunnelse</i> Miljøvennlig blir for et for snevert mål. Bærekraft dekker miljø, men strekker seg også utover dette. Det er viktig at NSO setter seg mål om å sikre en bærekraftig drift, noe som betyr at organisasjonen skal driftes miljøvennlig, men også at den skal driftes slik at andre kan ta over driftingen uten problemer ved utskifting av personer i sekretariatet, arbeidsutvalget, politiske komiteer, sentralstyret m.m.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 32	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 46-46	<i>Forslagstiller</i> William Sæbø	<i>Rolle</i> OsloMet
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Legger til et tillegg for å arbeide for å få inn et mangfold av studenter i organisasjonen				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide for å inkludere et mangfold av studenter i organisasjonen				
<i>Begrunnelse</i> Mangfold er viktig og det er viktig å ha en mangfoldig studentorganisasjon. Det er en verdi i seg selv at NSO skal arbeide for å få dette inn i organisasjonen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				