
Sentralstyret Sakspapir

Møtedato 08.12.2017-09.12.2017
Ansvarlig Arbeidsutvalget
Saksnummer SST3 06.09-17/18
Gjelder Generaldebatt



Norsk studentorganisasjon

1 GENERALDEBATT

2 FORMÅL

3 Diskutere aktuelle saker og ha en konstruktiv debatt.

4 SAKSPRESENTASJON

5 I generaldebatten kan det løftes tema som står utenfor møteplanen, men som sentralstyret likevel
6 ønsker å diskutere. Generaldebatt er et fint sted å løfte nye politikkområder eller andre saker man
7 interesserer seg for. De som melder inn innleder kort muntlig. Hver sak tildeles som regel cirka 30
8 minutter hver.

9 VURDERING

10 Arbeidsutvalget (AU) ønsker at sentralstyret (SST) på forhånd melder tema som ønskes diskutert
11 under generaldebatten. Arbeidsutvalget har gitt medlemmene samme oppfordring, for å ha en
12 arena hvor de kan løfte tema som det er et ønske at sentralstyret diskuterer.

13 Frist for å sende forslag var 3. desember.

14 Generaldebatten skal være en arena for å løfte nye tema som ikke har vært diskutert ellers i møtet.
15 Arbeidsutvalget foreslår å prioritere tema som er meldt inn på forhånd. Ordstyrerne leder debatten.
16 Arbeidsutvalget håper at sentralstyret vil benytte muligheten til å forberede seg godt, og ser frem til
17 gode diskusjoner.

18 Følgende saker er meldt innen fristen:

19 Se gjerne sak 1 og 2 i sammenheng:

20 1. Oppfølging av medlemslagene for sentralstyremedlemmene: (Stein Olav Romslo)

21 *Diskusjon om sentralstyremedlemmenes oppfølging av medlemslag i NSO; hvordan fungerer det, får*
22 *alle kontakt? Og generelle betraktninger.*

23 2. Oppfølging av medlemslagene – hvordan? (Marte Øien, Kai Steffen Østensen)

24 *Vi ønsker stadig å forbedre oss som organisasjon i kontakten med medlemslagene. Diskusjonen*
25 *om studentdemokratiene raser i studentmediene og det dukker til stadighet opp spørsmål om noen*
26 *medlemslag skal melde seg ut av NSO. I den forbindelse vil det være lurt av Sentralstyre å*
27 *diskutere hvordan vi som organisasjon skal drive medlemspleie. Er vi en stor organisasjon med*
28 *flere ledd eller skal vi være en organisasjon som samler ledere til kursing og Landsmøte til å peke*
29 *ut retningen uten videre pleie.*
30

31 Sekretariatet og AU gjør en god jobb i å serve medlemslag, men hvilke forventninger ligger
32 egentlig til grunn for det vi i dag gjør?

33

34 Jeg ønsker derfor, etter innspill på NSOs egen ledersamling, at SST skal diskutere i hvilke grad
35 det sentrale leddet i organisasjonen skal drive medlemspleie og hva medlemspleie i så fall skal
36 være?

37 **3. Frivillighetsmeldingen – hvordan jobbe for studentfrivilligheten? (Rune Keisuke** 38 **Kosaka, HiOA)**

39 Regjeringen har i løpet av 2017 meldt at de skal lage en ny frivillighetsmelding og kulturmelding.
40 Resultatet av disse kan påvirke både hvordan frivillige interesseorganisasjoner som NSO blir
41 finansiert, men vil nok i enda større grad påvirke rammevilkårene til studentforeninger rundt om i
42 hele landet. Jeg ønsker derfor at sentralstyret diskuterer om man skal komme med innspill og
43 jobbe for at frivillighets- og kulturmeldingene i størst mulig grad omfavner studentfrivilligheten på
44 alle nivå.

45

46 **4. Nettverk for læringsmiljøutvalgene: (LMPK)**

47 I handlingsplanen 17/18 heter det at NSO skal «I samarbeid med medlemslagene arbeide med å
48 skape et nettverk for studenttillitsvalgte i læringsmiljøutvalgene ved institusjoner tilhørende NSOs
49 medlemslag», og Læringsmiljøpolitisk komité skal bistå i arbeidet med å etablere et slikt nasjonalt
50 nettverk.

51 Vi har diskutert på hvilken måte et slikt nettverk kan skapes uten å gå på akkord med NSOs
52 medlemmer, da det er studentdemokratiene som er NSOs formelle kontaktpunkt og det ikke finnes
53 en direkte linje til representantene i LMUene. LMPK og AU ber derfor om innspill fra SST til
54 arbeidet med å skape et slikt nettverk. I diskusjoner om etableringen av nettverket har man vurdert
55 det dithen at man trenger et nettverk som ikke tar for mye ressurser i form av både tid og
56 økonomiske midler, da dette ikke ligger inne som en prioritering i budsjettet.

57 Eksempelvis et nettbasert fora. LMPK er i gang med å utarbeide videoer som både kan brukes til
58 kompetanseheving og engasjering blant læringsmiljørepresentanter, og i organisasjonen for øvrig.
59 Det er også ment at et slikt nettverk kan være en arena for diskusjon, erfaringsutveksling og å
60 forhøre seg om relevante saker i arbeidet med læringsmiljø. Nettverket må være lett å prioritere og
61 inspirere til å løfte debatter om felles problemstillinger og nasjonalt aktuelle saker.

62 LMPK ønsker til det videre arbeidet innspill på følgende punkt

63 - Hvordan kan et slikt nettverk etableres og se ut, og hvordan skal organisasjonen følge dette
64 opp?

65 **INNSTILLING**

66 Det fattes ingen vedtak i diskusjonssaker.

67