
Sentralstyret Sakspapir

Møtedato 08.12.2017-09.12.2017
Ansvarlig Arbeidsutvalget
Saksnummer SST3 05.02-17/18
Gjelder Endringsforslag til NSOs vedtekter



-
- 1 **Vedlegg til saken:**
2 1. Eventuelle endringsforslag

3 ENDRINGSFORSLAG TIL NSOS VEDTEKTER

4 FORMÅL

5 Fremme eventuelle endringsforslag til Norsk studentorganisasjons (NSO) vedtekter som skal
6 behandles på landsmøtet 2018.

7 SAKSPRESENTASJON

8 Ytterligere forklaringer til de ulike forslagene ligger i vedlegget.

9 Politiske komiteer

10 *Forslag 1 – Sikre at alle de politiske komiteene har nestleder*

11 Dersom en leder for en politisk komitee trekker seg, skal sentralstyret supplere en ny leder. Vi har
12 imidlertid erfart at det går utover komiteens arbeid at de er prisgitt at et annet medlem tar ansvar
13 for fremdriften til en ny leder er valgt.

14 Hvis alle de politiske komiteene har konstituert en nestleder er de derimot sikre på hvem som har
15 ansvaret for komiteen i fraværet av en leder.

16 Sentralstyret

17 *Forslag 2 – Ikke regulere antall sentralstyremøter*

18 Antall sentralstyremøter trenger ikke å reguleres fordi sentralstyret uansett vedtar sin egen
19 møteplan (jf. første setning i § 5.4), og vurderer hvor mange møter det er behov for utfra
20 landsmøtets politiske, organisatoriske og økonomiske prioriteringer.

21 Beslutningsdyktighet

Dissens 1: Jone Trovåg

Beslutningsdyktighet for sentralstyret

I dag er beslutningsdyktigheten til sentralstyret regulert i kapittel 14, og sentralstyrets medlemmer omtales som *delegater*, en betegnelse som ellers bare brukes om medlemmenes representanter på landsmøtet.

Det er mer ryddig at bestemmelsen om beslutningsdyktighet for sentralstyret står under kapittel 5, hvor de øvrige bestemmelsene for sentralstyret står.

Videre foreslås det endre kravet til fra 60 prosent til 7 personer (54 prosent) for å redusere sjansen for at sentralstyret blir hindret fra å fatte vedtak. Det foreslås også å gjøre det eksplisitt at det ikke betyr noe for beslutningsdyktigheten om den som møter er medlem eller vara (slik praksis også er).

For sentralstyret får endringen ha effekt på flertallsformene som brukes. Dette illustreres i tabellen under:

Flertallsform	13 (fulltallig)	8 (dagens krav til beslutningsdyktighet)	7 (foreslått krav til beslutningsdyktighet)
$\frac{1}{2}$	7	4*	4
$\frac{2}{3}$	9	6	5
$\frac{3}{4}$	10	6	6

*Innstilt forslag vedtas ved gjentakende stemmelikhet i henhold til forretningsorden

22

Dissens 2: Jone Trovåg

Beslutningsdyktighet for arbeidsutvalget

Forslaget er å endre kravet for når arbeidsutvalget er vedtaksdyktig, fra fire til tre medlemmer. Dette reduserer sjansen for at arbeidsutvalget av praktiske årsaker blir hindret fra å fatte vedtak. Det er fortsatt et krav at leder eller nestleder må være til stede.

Mindretallet mener at kravet til vedtaksdyktighet ikke skal være høyere enn kravet til flertall ved fulltallighet. Forslagstiller mener det ikke skal være anledning til en eventuell boikott av møtet for å hindre vedtak. Videre mener forslagstiller at det er viktigere å avholde møtet enn å sikre stort oppmøte.

For arbeidsutvalgsmøter har endringen ikke ikke betydning for antall personer som må stemme for, fordi 2 – 2 og 2 – 1, for henholdsvis fire og tre til stede, begge gir et flertall på grunn av leders dobbeltstemme.

23 Politiske plattformer

24 *Forslag 3 – Ikke kreve at gjeldende plattform legges til grunn*

25 Landsmøtet 2017 var første gangen plattformene ble behandlet ved at en gjeldende plattform ble
26 lagt til grunn. Erfaringen var dessverre at det ble svært krevende for organisasjonen å både
27 forholde seg til en gammel plattform i tillegg til en stor mengde endringsforslag. Det gjorde det ofte
28 vanskelig å se konsekvensene av å vedta eller avvise et forslag, noe vi tror bidro til inkonsekvent
29 og motstridende politikk i en av plattformene som ble behandlet.

30 Ved å fjerne bestemmelsen blir det lettere å fornye NSOs politikk og mindre krevende å
31 gjennomføre revideringene av plattformene på landsmøtet, for eksempel ved at sentralstyrets
32 innstilling kan gjøres gjennom å levere et helhetlig forslag til plattform i stedet for mange sider med
33 enkeltstående endringsforslag.

34 Valgbarhet

35 *Forslag 4 – Varaer og samtidige verv*

36 Forslaget er å gjøre det eksplisitt at bestemmelsen om samtidige verv også omfatter varaer.
37 Formålet med bestemmelsen er å hindre rolleblanding, noe som er like uheldig uavhengig av om

38 man møter som medlem eller vara. Satt på spissen kan vedtektene i dag leses som at du for
39 eksempel kan sitte i kontrollkomiteen samtidig som du er 1. vara til sentralstyret.

40 **Landsmøtet**

41 *Forslag 5 - Forhåndsinnsending av endringsforlag til styringsdokumenter*

42 Per dags dato kan alle sende inn forslag til landsmøtet, også under selve saken. Med dette
43 forslaget ønsker vi å få inn endringsforslagene fem dager *før* møtet. Dette er fordi vi ønsker mer
44 fruktbare diskusjoner om politikk, mer forberedte delegater og redaksjonskomiteer og mindre tid på
45 å fremme forslag.

46 Flertallet tror disse forslagene vil bidra til bedre politiske diskusjoner, samt at det gir mulighet til å
47 oversette forslagene til engelsk på forhånd av møtet, slik at vi kan inkludere internasjonale
48 studenter i større grad enn i dag.

Dissens 3: Jonas Strisland

Mindretallet ønsker ikke en generell frist på levering av forslag fem dager før. Mindretallet mener at det kan komme endringer rett før eller under møtet som kan påvirke for eksempel handlingsplanen eller rammebudsjett. Det kan også være vanskelig å sikre at det ryddes rom i budsjettet til punkter vedtatt i handlingsplanen dersom disse har samme frist.

49

50 *Forslag 6 - Forhåndsinnsending av endringsforlag til politiske plattformer*

51 Forslaget er et alternativ til forslag 5, men hvor det kun er endringsforlag til politiske plattformer
52 som må leveres fem dager før møtet.

Dissens 4: Jonas Strisland og Jone Trovåg

Mindretallets tror ikke at et forslag som setter tidsbegrensing på når endringsforlag kommer inn til politiske plattformer vil være gunstig for organisasjonen. Med et flertall av nye delegater på hvert landsmøte, vil det kunne være begrensende for hvem som leverer endringsforlag. Å kneble debatten for å gjøre det enklere er ikke en god demokratisk prosess.

53 **INNSTILLING**

54 Arbeidsutvalget leverer endringsforslagene på vegne av sentralstyret.

55

VEDLEGG 1: EVENTUELLE ENDRINGSFORSLAG**POLITISKE KOMITEER**

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Paragraf nr.</i>	<i>Avsnitt nr.</i>	<i>Setning nr.</i>
1	Nei	7.3	1	2
<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret				<i>Institusjon/komite</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Komiteene kan selv konstituere en nestleder.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Komiteene konstituerer selv en nestleder som fungerer som leders stedfortreder.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Gjennom å sikre at alle de politiske komiteene har en nestleder, unngår man at det oppstår et vakuum dersom leder trekker seg, og det tar tid før sentralstyret får valgt ny leder - eller hvis komiteen skal arrangere en samling og leder melder forfall.				
<i>Vedtøkskomiteens vurdering</i>				
Vedtatt / Avvist				

SENTRALSTYRET

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Paragraf nr.</i>	<i>Avsnitt nr.</i>	<i>Setning nr.</i>
2	Nei	5.4	1	3
<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret				<i>Institusjon/komite</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Minimum 6 møter				
<i>Strykning</i> Ikke regulere antall sentralstyremøter				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Antall sentralstyremøter trenger ikke å reguleres fordi sentralstyret uansett vedtar sin egen møteplan (jf. første setning i § 5.4), og vurderer hvor mange møter det er behov for utfra landsmøtets politiske, organisatoriske og økonomiske prioriteringer.				
<i>Vedtøkskomiteens vurdering</i>				
Vedtatt / Avvist				

BESLUTNINGSDYKTIGHET

Dissens 1: Jone Trovåg ønsker at følgende forslag fremmes:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Paragraf nr.</i>	<i>Avsnitt nr.</i>	<i>Setning nr.</i>
Dissens 1	Nei	Ny 5.5		
<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret				<i>Institusjon/komite</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Ny paragraf				
<i>Eventuell ny tekst</i> Sentralstyret er beslutningsdyktig når minst syv medlemmer/varaer er til stede.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Beslutningsdyktighet bør reguleres i dette kapittelet, tilsvarende slik det er gjort under Kapittel 6 Arbeidsutvalget. Samtidig er det ønskelig å endre kravet til 7 personer for å redusere sjansen for at sentralstyret blir hindret fra å kunne fatte vedtak, samt gjøre det eksplisitt at det ikke betyr noe for beslutningsdyktigheten om den som møter er medlem eller vara (slik praksis også er).				
<i>Vedtøkskomiteens vurdering</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

Dissens 2: Jone Trovåg ønsker at følgende forslag fremmes:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Paragraf nr.</i>	<i>Avsnitt nr.</i>	<i>Setning nr.</i>
Dissens 2	Nei	6.4	1	1
<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret				<i>Institusjon/komite</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Arbeidsutvalget er beslutningsdyktig når minst fire av dets medlemmer er til stede, inkludert leder eller nestleder.				
<i>Endring</i> Redusere kravet fra fire til tre medlemmer				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeidsutvalget er beslutningsdyktig når minst tre av dets medlemmer er til stede, inkludert leder eller nestleder.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Ved å redusere kravet fra fire til tre medlemmer, reduseres sjansen for at arbeidsutvalget blir hindret fra å kunne fatte vedtak.				
<i>Vedtøkskomiteens vurdering</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

PLATTFORMER

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Paragraf nr.</i>	<i>Avsnitt nr.</i>	<i>Setning nr.</i>
3	Nei	3.1.5	3	1
<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret				<i>Institusjon/komite</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Gjeldende politiske plattform legges til grunn ved behandling.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Landsmøtet 2017 var første gangen plattformene ble behandlet ved at en gjeldende plattform ble lagt til grunn. Erfaringen var dessverre at det ble svært krevende for organisasjonen å både forholde seg til en gammel plattform i tillegg til en stor mengde endringsforslag. Det gjorde det ofte uklart å se rekkevidden av å vedta eller avvise et forslag, noe som vi tror var en faktor som bidro til inkonsekvent og motstridende politikk i en av plattformene som ble behandlet. Ved å fjerne bestemmelsen blir det lettere å fornye NSOs politikk og mindre krevende å gjennomføre revideringene av plattformene på landsmøtet, blant annet fordi sentralstyrets innstilling kan gjøres gjennom å levere et helhetlig forslag til plattform i stedet for mange sider med enkeltstående endringsforslag.				
<i>Vedtektskomiteens vurdering</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

VALGBARHET

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Paragraf nr.</i>	<i>Avsnitt nr.</i>	<i>Setning nr.</i>
4	Nei	13.1	4	1
<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret				<i>Institusjon/komite</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Man kan ikke samtidig inneha verv som medlem av sentralstyret, arbeidsutvalget, kontrollkomiteen, valgkomiteen eller politiske komiteer.				
<i>Tillegg</i> Legge til at bestemmelsen også gjelder varaer.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Man kan ikke samtidig inneha verv som medlem eller vara i sentralstyret, arbeidsutvalget, kontrollkomiteen, valgkomiteen eller politiske komiteer.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Gjøre det eksplisitt at bestemmelsen også gjelder varaer. Formålet med bestemmelsen er å hindre rolleblanding, noe som er like uheldig uavhengig av om man møter som medlem eller vara.				

Kontrollkomiteen har også tidligere tolket dagens § 13.1 som at et medlem av en politisk komite ikke kan være møtende vara på et sentralstyremøte.

Vedtektskomiteens vurdering

Vedtatt / Avvist

LANDSMØTET

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Paragraf nr.</i>	<i>Avsnitt nr.</i>	<i>Setning nr.</i>
5	Nei	3.1		
<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret				<i>Institusjon/komite</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Endrings-, tilleggs- og strykningsforslag til styringsdokumenter som vedtas av landsmøtet, med unntak av vedtekter, må være arbeidsutvalget i hende minst fem virkedager før konstitueringen av landsmøtet. Vedtatte endringer er gjeldende fra møtets slutt.				
<i>Tillegg</i> Legge til frist for å levere endringsforslag til alle styringsdokumenter.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Landsmøtene har mottatt kritikk for å være noe «handlingslammet». Det blir brukt mye viktig tid i debatten på redaksjonelle endringer og relativt likelydende endringsforslag. Videre er det lite hensiktsmessig at debatten brukes i stor grad for å fremme endringsforslag. Det er viktigere at diskusjonen konsentrerer om forslagene, og diskuterer politikken i forslagene som alt er kommet inn. Her skiller vi ut resolusjoner (som ikke er styringsdokumenter) og gir mulighet for å fremme endringsforslag på selve møtet som unntak fra hovedregelen. Resolusjoner er dagsaktuelle dokumenter hvor mye kan endre seg i løpet av fem dager, derfor ønskes det i denne saken å ha egne regler. Dette gir bedre tid til å forberede seg på endringsforslagene, at de endringsforslagene som kommer inn muligens er nøyte gjennomtenkt og at redaksjonskomiteene får bedre tid til å innstille på forslagene. Samt at det åpner for oversettelse av innkomne endringsforslag i forkant av møtet, og som konsekvens gjør det mulig å oversette landsmøtet for eventuelle internasjonale delegater.				
<i>Vedtektskomiteens vurdering</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

Dissens 3: Jonas Strisland ønsker at forslag 5 avvises.

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Paragraf nr.</i>	<i>Avsnitt nr.</i>	<i>Setning nr.</i>
6	Nei	3.1.5	3	1
<i>Forslagstiller</i>				<i>Institusjon/komite</i>

Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>	
<i>Tillegg</i> Legge til frist for å foreslå endringer til politiske plattformer.	
<i>Eventuell ny tekst</i> Endring-, tilleggs- og strykningsforslag må være arbeidsutvalget i hende minst fem virkedager før konstitueringen av landsmøtet.	
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Ved å ha en frist blir det enklere for delegatene å forholde seg til innkomne forslag. De politiske plattformene er store overordnede dokumenter der det ikke skal være nødvendig å komme med forslag under møtet. Dette forslaget er et alternativ til forslaget om å ha en frist for å levere endringsforslag til alle styringsdokumenter.	
<i>Vedtektskomiteens vurdering</i>	
<i>Vedtatt / Avvist</i>	

Dissens 4: Jonas Strisland og Jone Trovåg ønsker at forslag 6 avvises.