

GRUPPE 3 – STUDENTEVALUERINGER SKAL BIDRA TIL FAGLIG UTVIKLING

Gruppeoppgave på NSOs høstkonferanse 2015

Hvordan kan studenter evaluere undervisning på en troverdig og konstruktiv måte for å bidra til økt faglig kvalitet?

INTRO

- Introduksjon av gruppa og oppgave
- Problemstilling
- Tre hovedområder: faglig utvikling, metoder for evaluering, prosess og oppfølging/tiltak som følge av evalueringen.

Studentevalueringer er en fundamental del av høyere utdanningsinstitusjons systemer for kvalitetssikring og utvikling.

Det overordnede målet med studentevalueringer er at resultatet skal bidra til å videreutvikle kvaliteten på undervisningen og studietilbudet. Intensjonen skal være å skape grunnlag for en konstruktiv dialog mellom forelesere og studenter om undervisningens innhold, form og organisering.

Studenters medvirkning er nødvendig for å sikre økt kvalitet og kontinuerlig faglig utvikling, men dagens praksis er ikke overbevisende nok, og virker for mange studenter lite hensiktsmessig. Evalueringene som foretas er i varierende grad relevante og konstruktive, og har en tendens til å ikke gi god nok oversikt over svakhetene i fagområdene. Svarprosenten er ofte lav, og en av årsakene til dette kan være fordi det kan virke som om en evaluerer bare for å evaluere, og ikke bruker resultatene til noe konstruktivt (bare legges i en skuff). I tillegg oppleves det at ikke alle evalueringer gjennomføres, eller informeres godt nok om.

- **Hva er faglig utvikling?**

Kunnskapsgrunnlag og verktøyene for å spre kunnskapen.

Evalueringer og undersøkelser er viktige redskaper for å forbedre den faglige kvaliteten. Faglig utvikling er et kriterie for å oppnå kvalitet. Vi har prøvd å gjøre rede for hva faglig utvikling er.

- Faglig utvikling er mer enn forskning. Det handler dels om ny kunnskap, men dels om hvordan kunnskapen spres og brukes.
- Studentene er en viktig del av fagmiljøet og kan være med på å skape kunnskapsgrunnlaget.
- Akademisk dannelse er viktig. Institusjonene må lære studentene å tenke nytt og reflektert. Det er viktig med et godt læringsmiljø, hvor studentene blir oppfordret til samtaler og diskusjoner med medstudenter.

- Pensum må være oppdatert og relevant. Institusjonene må kvalitetssikre undervisningen.
- Foreleserne må bruke forskning i sin undervisning, samt ta inn ny forskning. De bør også være oppdatert på hva som rører seg i samfunnet, og hva som er dagsaktuelt.
- Foreleserne må vise engasjement og må ha en pedagogisk tilnærming til faget.
- Digitalisering – Holde seg oppdatert på ulike undervisningsformer. Det er viktig med ulike tilnærminger for økt faglig utbytte.
- Trekke faglig utvikling inn i undervisningen. Opplyse studentene om viktige aspekter ved faglig utvikling. Noe som igjen kan oppmuntre studenter til å delta i evalueringsarbeid.

- **Metoder for evaluering**

Utdanningsinstitusjon kan ta utgangspunkt i en nasjonal standardisert form for underveis- og sluttevaluering av studier og fag med mulighet for tilpasning etter lokale behov. Evaluering skal ha både kvantitative og kvalitative komponenter. Evalueringer skal gjennomføres hver gang det gis undervisning i et emne, og skal være et obligatorisk arbeidskrav for studentene. *Resultatene skal synnliggjøres for studentene, ved for eksempel å ha en link på emne side.*

Læringsutbytte som et utgangspunkt for evaluering

- *i hvilken grad opplever du at undervisningen gir deg det læringsutbyttet som er ønsket?*

Hvorfor?

Nivå

- Institusjons-/avdelings-/fakultetsnivå: med et kvalitetssikrende formål og en intensjon om å kartlegge status med tanke på videreutvikling av studie- og utdanningskvaliteten
- Studieprogram- og emnenivå
- Undervisnings- og klasseromsnivå: studentenes direkte feedback av lærerens løpende undervisning

Valg av metode - hva er mest relevant for det en ønsker å oppnå?

- Spørreskjema (web-basert/kahoot/skriftlig)
- temperaturmåler (kjappe tre spørsmål som kan gi et raskt bilde/Kahoot)
- muntlige tilbakemeldinger (diskusjon i klassen/intervju)
- Tilfeldig utvalg av studenter (Klassen kan fra begynnelsen av semesteret utpeke 2-3 studenter som skal gi sine egne spontane og uformelle tilbakemeldinger på undervisning etter timer)
- Workshop i grupper
- Klassens time før fagutvalgsmøter hvor tillitsvalgt løfter saker på vegne av medstudenter
- Gjelder evaluering store eller små studentgrupper? Skal alle studentene delta, eller planlegger en å hente informasjon fra et mindre utvalg?
- Inngår den planlagte evalueringen som et ledd i en praksis med relativt hyppige evalueringer, eller er den mer sporadisk/sjelden

- Tidspunkt for evaluering: hvorvidt evalueringen er tilbakeskuende/oppsummerende (summativ/sluttevaluering) eller fremtidsrettet/utviklende (formativ/underveisevaluering)
- DELEVALUERING :)

- **Prosess for evaluering**

Etter en studentevaluering må emneansvarlig lage en rapport om tilbakemeldingene han har fått, med forslag til tiltak for å løse utfordringene. Rapporten må gjøres tilgjengelig for emneansvarliges undervisningsledelse, og studentene i emnet og generelt. Emneansvarlig må også orientere om hva rapporten viser, og tiltak for forbedring til studentene. Dette vil tydeliggjøre prosessen, og gi studentene mer eierskap til egen evaluering, samtidig som institusjonen ansvarliggjøres med tanke på gjennomføring av tiltak. Studentene må også bli orientert på oppfølgingen av tiltakene. Evaluering må skje midtveis, slik at studentene har en investert interesse i evalueringen og oppfølgingen. Dersom tiltakene ikke gjennomføres må leder ta tak i dette.

- Studentene må få rapport på evalueringen av faget
- Studentene må få tilbakemelding om tiltak for oppfølging av kritikken
- Evaluering må skje underveis i et emne/program, slik at studenten får utbytte av tiltak
- Emneansvarlig må levere rapport både til leder, og til studenter, med krav om oppfølging
- Oppfølging av evaluering

Studentevalueringer må forholde seg til læringsutbytte i faget. Det er derfor viktig at studentene har et bevisst forhold til læringsmålene, og at læringsmålene følger god faglig utvikling. Det må eksistere gode rammer som sørger for at læringsutbytte diskuteres og oppdateres jevnlig. Studentene må være en del av denne prosessen.

Ved dårlig tilbakemelding på formidlingsegenskaper må emneansvarligs undervisningsleder ta tak i dette.

Et eksempel på god gjennomføring av prosess for evaluering er en "you said, we did"-side, som studentene informeres tydelig om, hvor de kan gå inn og se tilbakemeldinger studentene har kommet med, og hvilke tiltak som er gjort for forbedring.

(Studietilsynsforordningen) NOKUT må være bedre

- Evalueringer må forholde seg til læringsutbytte
- Involvere studentene mer i utvikling av læringsutbytte
- Læringsutbytte bør diskuteres jevnlig - lage rammer for å la dette skje

KRAV

Det øverste studentdemokratiet ved institusjonen skal i samarbeid med prorektor organisere en struktur for gjennomføring av studentevalueringer av fag/program/emne. Studentevalueringer skal organiseres på en slik måte at resultatet av slike studentevalueringer bidrar til å påvirke en positiv utvikling av fagmiljøet. Gode prosesser rundt gjennomføring og resultatoppfølging av slike evalueringer bidrar til faglig utvikling, bedre læringsmiljø og omdømme.