



Norsk studentorganisasjon

Lakkegata 3 / 0187 Oslo

T: 22 04 49 70

F: 22 04 49 89

E: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

W: [www.student.no](http://www.student.no)

## Høringsuttalelse

# Overgangsordninger fra bachelorgrad i teknologi - ingeniør, til mastergradsstudier i teknologi - sivilingeniør - UHR

"Det vil være svært uheldig dersom man får institusjoner med bachelorutdanninger som ikke kvalifiserer til en høyere grad."

## Høringsuttalelse

### Overgangsordninger fra bachelorgrad i teknologi – ingeniør, til mastergradsstudier i teknologi – sivilingeniør.

Norsk studentorganisasjon (NSO) vil takke for muligheten til å svare på denne høringen.

NSO mener at utdanningssystemet i Norge skal være helhetlig, det vil si at en bachelorgrad skal kvalifisere til en mastergrad og en mastergrad skal kvalifisere videre til en doktorgrad slik Norge har forpliktet seg til gjennom Bologna-prosessen. NSO mener en overgangsordning fra bachelor til master bør gjøre det enkelt både for studentene og for det aktuelle mottaksapparatet, samtidig som den sørger for å kvalitetssikre de studentene som går over fra bachelorutdanning til masterutdanning.

NSO mener det er svært viktig å sørge for en felles nasjonal overgangsordning. Det vil være unaturlig at studentene bestemmer seg for hvilken masterutdanning de skal ta allerede før de begynner på bachelorutdanning, slik det ville fungert i praksis med modell 1. Når en student er ferdig med bachelorutdanningen vil en nasjonal ordning dessuten gjøre det mulig å søke på flere institusjoner, noe man er helt avhengig av. Selv om en kandidat ikke har gode nok karakterer for å konkurrere med søkere ved en institusjon, kan den samme kandidaten ha svært konkurransedyktige karakterer ved en annen institusjon. Norsk studentorganisasjon mener derfor man bør gå for en ordning etter modell 2 beskrevet i høringsbrevet.

NSO stiller seg bak forslaget som kommer fra NTNU og mener dette vil føre til en god overgang fra bachelor til master. At dette systemet er basert på tillit er i utgangspunktet bra. Likevel har vi vanskelig å se for oss hvordan systemet med at institusjonene skal be om dokumentasjon dersom man ser en negativ trend for studenter fra en institusjon skal fungere i praksis. Dette vil for det første være svært ressurskrevende, siden man må spore opp hvilken institusjon studentene kommer fra, for så analysere resultatene. Samtidig vil dette kunne føre til ett etterslep på flere år. Hvis man tar utgangspunkt i at man må utdanne tre kull før man ser en trend, kan man ende opp med syv kull som er tatt opp på feil grunnlag, siden studenter som allerede er i gang med sin bachelor- eller masterutdanning må avslutte sin grad i henhold til gjeldende studieplan. NSO mener denne kvalitetssikringsmekanismen blir for langsom. Ved eventuelle større endringer av studieplan, mener NSO at den enkelte bachelortilbyder skal melde inn på nytt hvordan man oppfyller de angitte læringsmål, typisk innhold og læreverk for de aktuelle mastertilbyderne.

NSO mener det er verdt å merke seg punkt 2 i ordningen som er skissert av NTNU. NSO mener dette punktet legger opp til at ordningen ikke er hundre prosent generisk, men stiller seg likevel bak punktet. Det er viktig at opptakene kan ta høyde for feltavhengige tilleggskrav. NSO mener hvert enkelt masterstudie må sette ned et sett med spesielle tilleggskriterier, der det er hensiktsmessig. Disse vil fungere som en forhåndsgaranti for studenter ved ingeniørutdanninger som fyller disse spesielle tilleggskriteriene.

I høringsbrevet står det også at man går ut ifra en viss relevans mellom bachelorutdanningen og masterutdanningen. NSO mener det er viktig å ta høyde for forskjellige retninger innenfor samme fagområdet. En kandidat som har gått anleggsteknikk kan for eksempel ikke forvente å ha de samme kvalifikasjonene som en kandidat som har gått konstruksjon selv om begge har bachelor innenfor samme fagområdet.

Det vil være en stor fordel om et felles organ, for eksempel NRT, får ansvaret for implementeringen av denne ordningen. NSO mener det er behov for en felles overordnet styring i arbeidet med å implementere en felles ordning. Dette vil hindre at lokale variasjoner ødelegger en felles løsning.

NSO vil avslutningsvis understreke viktigheten av at utdanningsinstitusjoner som tilbyr bachelorprogram som er aktuelle sørger for å tilpasse seg til overgangsordningen. Det vil være svært uheldig dersom man får institusjoner med bachelorutdanninger som ikke kvalifiserer til en høyere grad.

- Norsk studentorganisasjon mener det er viktig å få på plass felles nasjonal ordning for overgang mellom bachelorgrad i teknologi – ingeniør, til mastergrad i teknologi – sivilingeniør.
- NSO stiller seg bak forslaget til NTNU om hvordan overgangsordningen skal innrettes, og mener dette vil føre til en god overgang.
- NSO mener systemet skal basere seg på tillit mellom bachelor- og mastertilbyder, men mener det er viktig at bachelortilbyderen melder inn kompatibiliteten bachelorstudiet har til overgangsordningen på nytt ved større endringer av studieprogrammet.
- NSO er skeptisk til en ordning hvor man skal følge studenters prestasjoner på masterprogrammet basert på hvilken bachelortilbyder de kommer fra, og mener man må finne en bedre måte å kvalitetssikre ordningen på.
- NSO mener implementeringen av en slik ordning må koordineres fra nasjonalt hold.
- NSO mener det vil være svært uheldig dersom enkelte bachelortilbydere ikke tilpasser seg til ordningen, og dette fører til at bachelorkandidater ikke får muligheten til å søke seg videre på masterstudier.