

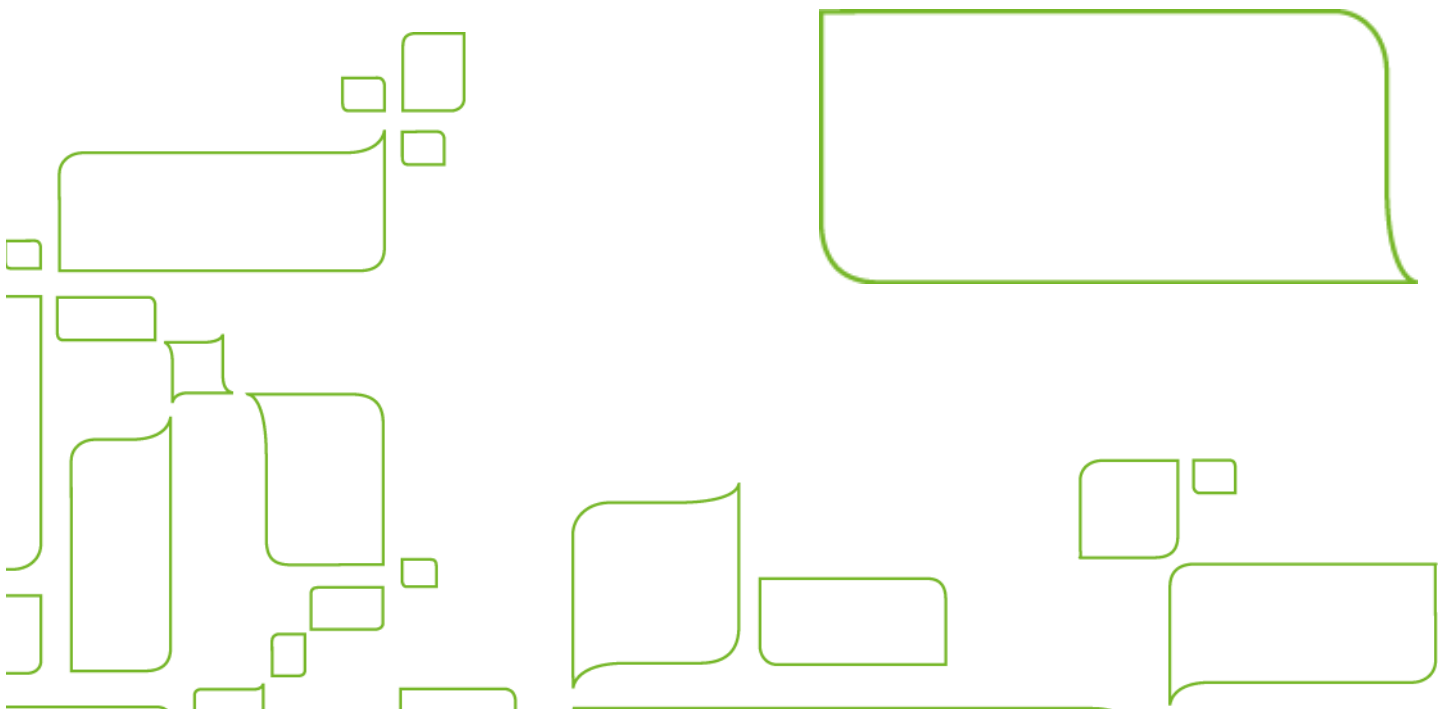


Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166
Oslo
T: 22 04 49 70
E: nso@student.no
W: www.student.no

Høringsuttalelse

Høringsssvar om nasjonale deleksamener



Hørings svar om nasjonale deksamener

Norsk studentorganisasjon (NSO) ønsker å takke departementet for muligheten til å komme med innspill på forslaget om å innføre nasjonale deksamener i sykepleie-, lærer- og revisorutdanning. Under vil vi komme med kommentarer til disse endringene i rammeplanene.

§ 1. Forslaget

Departementet foreslår å ta inn en bestemmelse om nasjonal deksamener i følgende rammeplaner:

- Forskrift om rammeplan av 1.mars 2010 for grunnskolelærerutdanningene 1.-7. Trinn og trinn 5.-10.
- Forskrift om rammeplan for sykepleierutdanning av 25.januar 2008 nr.128
- Forskrift om rammeplan for bachelor i regnskap og revisjon av 27.juni 2012 nr.687

Bestemmelsen vil lyde slik: «*Departementet kan bestemme at det skal avholdes nasjonale obligatoriske deksamener, og om resultatet skal føres på vitnemålet*»

Integrert vs. isolert eksamen

Departementet redegjør for to ulike måter å gjennomføre nasjonal deksamener hvor den ene er en integrert eksamen og den andre en isolert. NSO mener begge måter å gjøre dette på er uheldig. En integrert eksamen vil føre til at den eksamenen studentene vanligvis ville hatt i faget blir endret og standardisert i tråd med en felles nasjonal eksamen. Det andre er isolert deksamener der studentene vil få en ekstra eksamen som de vil måtte avlegge i løpet av året i tillegg til alle ordinære.

Departementet skriver selv i høringsbrevet at det eksisterer ulike oppbygginger av studiet på tvers av institusjonene, som betyr at fagene nødvendigvis ikke kommer på samme tid. Allikevel sier departementet at nasjonale deksamener skal holdes på samme tidspunkt i det enkelte fag. NSO mener dette vil være uheldig både fordi institusjonene blir fratatt sin akademiske frihet og fordi vi mener det er positivt at institusjonene og derav utdanningene har litt ulik faglig profil.

Akademisk frihet og institusjonell autonomi

NSO mener det er uheldig at departementet nå vil innføre nasjonale deksamener i disse tre utdanningene. Selv om utdanningene er rammeplanstyrte er løpene lagt opp ulikt og institusjonene som tilbyr disse har ulik profil og ulike forskningsmiljøer. Det umuliggjør lokale tilpasninger av eksamen. Ved å pålegge institusjonene å gjennomføre en standardisert nasjonal eksamen rokker departementet ved institusjonenes akademiske frihet og autonomi.

”Teaching to the test”

Teaching to the test er en måte å drive utdanning og undervisning på hvor det er et stort fokus på å maksimere resultatet på standardiserte tester. NSO er bekymret for at nasjonale deksamener vil føre til at faget som skal opp til nasjonal vurdering vil vies mer tid enn

andre fag nettopp fordi det vil være grunnlag for en sammenligning av karakterer på tvers av institusjonene. Vi synes det er uheldig med en nasjonal deleksamen som legger opp til standardisering og opprømsing av pensum.

Resultatet på vitnemålet

Departementet mener at karakteren fra den nasjonale deleksamenen må på vitnemålet for å sikre en best mulig gjennomføring. Det er studentene som blir taperne av pilotprosjektet regjeringen nå setter i gang ved at karakteren føres på vitnemålet. Dersom målet med nasjonale deleksamener er å sjekke at institusjonene gir ut karakterer som samsvarer med nivået på oppgaven er ikke en nasjonal eksamen hvor karakterene skal være grunnlag for en minirangering på tvers av institusjoner den beste måten å gjøre det på.

Tiltak for bedre utdanningskvalitet

NSO mener det finnes andre tiltak som vil virke bedre for utdanningskvalitet enn nasjonal deleksamen. Det samme gjelder for å sikre at institusjonene gir karakterer som samsvarer med nivået på oppgaven. Vi mener at vi heller på institusjonsnivå må satse på ekstern sensur, sensorveiledning i alle emner, karakterpanelet som beskriver hvilket nivå de ulike karakterene ligger på og karakteranalysegruppen til UHR. På individnivå mener vi det heller må satses på bedre oppfølging og veiledning, hyppigere og mer relevante vurderingsformer med god tilbakemelding, for å nevne noe.