



Holbergs gate 1 / 0166
Oslo
T: 22 04 49 70
F: 22 04 49 89
E: nso@student.no
W: www.student.no

Norsk studentorganisasjon

NSOs innspill til MOOC-utvalgets delrapport

”Nettutdanning vil aldri bli noe mer enn et supplement til on-campusutdanning.”

NSOs tilnærming til MOOC

Norsk studentorganisasjon definerer MOOCs som åpne nettbaserte kurs som kan tilbys til et udefinert antall brukere. MOOCs har ingen alders- eller inntaksbegrensninger. Med kurs mener vi studieopplegg som tilsvarer studietilbudet i et normalt emnetilbud.

Kommentarer til MOOC-utvalgets delrapport

For Norsk studentorganisasjon (NSO) er MOOCs noe spennende og nytt, som vil bidra til en mer digitalisert sektor, noe som er tilpasset dagens unge og fremtidens studenter. Vi ønsker likevel å påpeke at vi ser på MOOCs som et supplement, ikke en erstatning av dagens utdanningstilbud. NSO mener videre at det å møte andre kunnskapstørste, unge mennesker er en viktig del av det å være student. En diskusjon over internett vil ikke gi samme faglige utbytte som en diskusjon ansikt til ansikt, dette vil gjelde såvell mellom studenter, som mellom student og fagansatt

Vi tar i dette innspillet først for oss noen av utvalgets vurderinger som er presentert i kapittel 6, og kommer så inn på noen innspill til utvalgets videre arbeid.

Kommentarer til utvalgets tilrådninger

Innovativ pedagogikk og kvalitetsutvikling

I utvalgets rapport er det spesielt to tilrådninger innenfor dette området som NSO støtter; behovet for en mer forskningsbasert kunnskapsutvikling om de læringsmessige aspektene ved teknologiutvikling og utvikling av digital kompetanse blant personalet i sektoren. Utvalget reflekterer godt rundt hvilke utfordringer MOOCs har hva gjelder forskjellen mellom nettbasert og ansikt-til-ansikt-undervisning. Vi i NSO har en klar oppfatning av at ansikt-til-ansikt-undervisning har store fordeler for studentene og mener utfordringen ligger i å finne nye måter å gjennomføre denne typen læring på. En ofte nevnt begymring fra forelesere, som nok kan være treffende i blant, er studentene manglende engasjement under forelesninger. NSO mener dog dette kan løses ved mer interaksjon mellom foreleser og student, ikke bare ved enveis kommunikasjon, slik den tradisjonelle forelesningen ofte er. Her mener vi mange av løsningene MOOC-verktøyene gir samt de pedagogiske elementene i MOOCs vil kunne bidra til å forbedre tradisjonell undervisning.

NSO er også enige i utvalget at den digitale kompetansen blant personalet bør få et økt fokus. Det at dagens studentene har vokst opp med digitale virkemidler gjør at forventningen til den digitale kompetansen blant personalet ved institusjonen øker hvert år. Digitale hjelpemidler har allerede en sentral plass ved utdanningsinstitusjoner, men bør bli enda mer sentralt i fremtiden. Utviklingen betyr ikke at alt må foregå over nettet, og NSO mener det er behov for å utvikle bruken av digitale hjelpemidler gradvis.

MOOC som del av det norske gradssystemet: akkreditering og godskriving av høyere utdanning

Først og fremst stiller vi spørsmålestegn ved hva utvalget mener med: «Mange MOOCs tilbys allerede i dag med eksamen og studiepoeng», da vi ikke kjenner til så mange slike

tilbud og savner derfor eksempler. Det at forelesninger gjøres digitalt tilgjengelige er i våre øyne ikke det samme som å tilby et MOOC-kurs.

NSO ser videre store utfordringer hva gjelder akkreditering og kvalitetssikring, vi er også usikre på om MOOCs kan kalles høyere utdanning uten å gi studiepoeng. For at MOOCs skal gi studiepoeng, så må opptak til studiet ha forekommet. Vi anser det ikke som noe problem at en utdanning tilbys over nett, så lenge det er en del av studietilbudet som akkrediteres. Ansvaret for akkrediteringen ligger hos NOKUT eller andre lands anerkjente kvalitets-sikringsorganer. Problemet er bare at man ikke kan kalle kurset for massivt og åpent om det er opptaksbegrensninger på kurset.

NSO stiller videre store spørsmålsteget ved utvalgets vurdering av nødvendigheten av kompetanse og forutsetninger for høyere utdanning. Det at kapasitetsbegrensninger ved studier og institusjoner er bakgrunnen for behovet for opptak er ikke en vurdering NSO støtter. Vi er derfor svært uenige i utvalgets vurderinger av å gå bort fra hovedkravet om studiekompetanse som kvalifikasjon til høyere utdanning ved studiepoenggivende MOOCs kurs.

Egenbetaling og gratisprinsippet i høyere utdanning

For NSO er det godt å se at utvalget anerkjenner prinsippet om gratis tilgang til høyere utdanning. Det som likevel skremmer oss er punktene hvor det står at MOOCs-tilbud i utgangspunktet skal være gratis, dette kan potensielt åpne for et brudd med prinsippet om gratis høyere utdanning, så fremt MOOCs sees på som høyere utdanning.

NSO er videre skeptiske til å gjennomgå regelverket, da vi ikke ser noe behov for dette. Regelverket verdsetter prinsippet om gratis tilgang til høyere utdanning, et prinsipp vi mener bør bestå.

Utdanningsstøtte

Dersom det skulle vurderes å gis utdanningsstøtte til studenter som tar MOOCs mener NSO det er helt nødvendig med opptak til disse studiene på lik linje med annet høyere utdanningstilbud, for ikke å skape forskjellsbehandling av mottakere av utdanningsstøtte. Vi mener derfor at om MOOCs-tilbud skal kvalifisere til utdanningsstøtte fra lånekassen må de samme kravene som stilles nettstudier være oppfylt.

Finansiering av høyere utdanning

NSO er som utvalget opptatt av samarbeidet mellom utdanningsinstitusjoner og aktører i arbeidslivet, vi ønsker likevel ikke å innføre flere incentiver i finansieringssystemet. Utdanningsrelevans høres i og for seg interessant ut, men det er vanskelig å se hva en slik indikator vil bidra med for høyere utdanning og forskning. NSO mener det er mange andre indikatorer innenfor forskning og høyere utdanning som er mer interessante enn en ukjent indikator for utdanningsrelevans.

Innspill til MOOC-utvalgets videre arbeid

Her ønsker NSO å løfte noen andre utfordringer som vi foreløpig ikke kan se at utvalget har drøftet i noen særlig grad.

Muligheten for identitets- og eksamensjuks

Et aspekt som NSO ikke opplever at utvalget tar for seg, er utfordringene med å kontrollere identiteten til deltager ved MOOCs-kursene. Slik vi har forstått det er det ingen systemer på plass for å sjekke dette, ei heller å kontrollere om individet som leverer eksamen og slik kan få studiepoeng/diplom faktisk er det individet det utgir seg for å være. Vi håper at dette er en bekymring som utvalget vil ta med seg videre i arbeidet. Det å gi studiepoeng til individer uten å ha kjennskap til identiteten til personen åpner for svindel og kan potensielt svekke betydningen av et vitnemål og/eller kursbevis.

Betydning av forkunnskap for å kunne ta MOOCs-emner

Slik NSO ser det åpner MOOCs mulighetene for å tilby høyere utdanning til flere uten behovet for inntakskrav, med dette fjerner man samtidig behovet for studiekompetanse eller andre kompetansekrav for inntak. Dette nevnes så vidt i kapittel 6.6, og NSO mener studiekompetanse skal være den foretrukken veien inn i høyere utdanning. Det å fjerne nødvendigheten av studiekompetanse vanner ut begrepet høyere utdanning. I realiteten vil en slik endring bety at forkunnskaper ikke lenger nødvendig for å ta høyere utdanning. Dette er en utfordring NSO opplever at utvalget ikke har vurdert i tilstrekkelig grad, og håper utvalget derfor vil se på dette i arbeidet med endelig rapport.

Avsluttende kommentarer

For det første ønsker NSO å berømme utvalget for det grundige arbeidet som har blitt gjort. Det er viktig for NSO at utvalget er klar over at vi ikke er negative til selve konseptet MOOCs, vi ser dog en del utfordringer som krever store omlegginger av dagens systemer som vi ikke opplever at utvalget har vurdert. På bakgrunn av dette, vurderer vi det dit henn at tiden ikke er moden for å tilby åpne nettbaserte kurs som er studiepoenggivende. Vi anser derfor MOOCs som et spennende supplement til dagens utdanningstilbud, men ser det ikke som noen realistisk eller god erstatning til dagens on-campusbaserte utdanninger. Vi ønsker utvalget lykke til videre i arbeidet med den endelige rapporten.