



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166

Oslo

T: 22 04 49 70

E: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

W: [www.student.no](http://www.student.no)

## Høringsuttalelse

# Forslag til ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning

*Dato: 07.12.2016*

# Høringsuttalelse – Ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning

Norsk studentorganisasjon (NSO) ønsker å takke for muligheten til å avgi høringssvar om forslag til ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning. NSO er svært positive til forslaget som foreligger. Våre kommentarer til forslaget er listet opp kronologisk til de paragrafene vi har merknader til.

## Kommentarer til forskriften

### Kapittel 2. Akkreditering av studier

NSO støtter kapittel 2 i ny forskrift. Det er bra at det tydeliggjøres at kravene gjelder for både NOKUTs akkrediteringsprosesser og for institusjoner med selvakkrediteringsmakt.

Det er bra at de nye kravene er relativt åpne, slik at det blir opp til de ulike fagområdene og institusjonene å operasjonalisere disse. Dette fordi fagenes egenart skaper ulike behov for å høyne kvaliteten innenfor de ulike fagområdene og studieprogrammene. Allikevel ønsker vi å understreke at det ikke må gå på bekostning av de faktiske kravene som stilles.

Noen av kravene i dette nye kapitlet kan sies å være selvforklarende, men for å sikre bedre gjennomføring av disse kravene mener vi at de må klargjøres i forskrift.

#### § 2-2 *Krav til studiet*

NSO mener denne paragrafen setter riktige og viktige krav til studier og deres innhold. Disse kravene skal stilles til ethvert studie, slik at det sikres at studiene er relevante og av høy kvalitet. Vi synes det er positivt at flere av kravene fra dagens forskrift er videreført og konkretisert, samt at det legges til flere nye krav til studiet.

#### § 2-3 *Undervisning og læring*

NSO mener som ved §2-2, at disse kravene til undervisning og læring er både riktige og viktige, og vi støtter forslaget til ny paragraf. Disse kravene er i tråd med det som burde kunne kreves av undervisning og læring.

Et av leddene som vi stiller spørsmål ved er § 2-3 (8) som setter krav om at et tilfredsstillende antall kandidater fullfører med godt resultat på normert tid. Dette sett i sammenheng med de andre kravene gjør ikke at vi nødvendigvis stiller oss negative til dette, men vi ønsker å påpeke at det er mange grunner til at studenter ikke nødvendigvis fullfører på normert tid.

#### § 2-4 *Fagmiljø*

NSO støtter forslaget til ny paragraf, og vi synes det er særlig positivt at NOKUT i sitt forslag har tatt inn §2-4 (2), som omhandler høy kompetanse innenfor utdanning. I dag er det få nasjonale krav hva angår utdanningsfaglig kompetanse, og det er store variasjoner

mellom institusjoner og fagmiljøer. Det er derfor viktig at studietilsynsforordningen setter dette som et krav. For å dette til fordrer det at institusjonene faktisk sikrer at dette gjennomføres og dokumenteres.

### Kapittel 3. Akkreditering av institusjoner

NSO støtter forslaget til kapittel 3 i ny forskrift. Vi er positive til at institusjonens utdanning nå er omfattet av kravet om faglig nivå og dokumenterte resultater. Det har i løpet av høringsprosessen kommet kommentarer på at det er uklarheter om hva «høy kvalitet» og «høy internasjonal kvalitet» er. Noen har tatt til ordet for at dette burde operasjonaliseres i større grad. Vi er enige med NOKUTs begrunnelse om ikke å operasjonalisere disse kravene i større grad. Hva «høy kvalitet» og «høy internasjonal kvalitet» er, vil variere fra fagområde til fagområde, og derfor er dette en vurdering som burde tas i hvert enkelt tilfelle.

### Kapittel 4. Institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid

#### § 4-1 Krav til systematisk kvalitetsarbeid

NSO synes det er meget positivt at det går bort fra kun å se på institusjonenes kvalitetssikringssystem til å se på det systematiske kvalitetsarbeidet, og støtter dette forslaget. Vi mener at dette legger et bedre grunnlag for kvalitetsutvikling på institusjonene. Vi stiller dog spørsmålsteget ved §4-1 (1)b, som sier at institusjonene skal ha en strategi, hvor det i høringsnotatet står at institusjonene selv skal utforme dette. Vi mener at dette bør konkretiseres mer, da en strategi kan være så mangt. Hva angår gjennomføringen av kvalitetsarbeidet, så støtter NSO det forslaget. Det er viktig at det sikres at nye studier oppfyller alle krav, og at kunnskapen om kvalitetsarbeidet faktisk har en innvirkning på vurdering av studieprogramportefølje, samt videreutvikling av kvaliteten på institusjonene.

#### § 4-2 Institusjonenes periodiske evalueringer

NSO mener det er viktig med periodiske evalueringer, men at NOKUT burde vurdere om det bør forskriftsfestes hvor ofte det skal gjøres. Dette for å sikre at det faktisk gjennomføres, og at institusjonene kan bruke dette i sitt kvalitetsarbeid.

### Kapittel 5. NOKUTs akkreditering og tilsyn

#### § 5-2 Tilsyn med akkrediterte studier og institusjoner

NSO mener det er positivt at NOKUT skal føre tilsyn med dokumenterte resultater i henhold til kapittel 2 og 3 i forslag til ny forskrift. Som tidligere nevnt i dette høringssvaret er vi generelt positive til disse to kapitlene, og da er det bra at NOKUT også fører tilsyn med dette.

### Kommentarer til merknadene

NSO opplever at merknadene til forskriften er nyttige for forstå innholdet til kravene, samt gode tydeliggjøringer. Når det gjelder § 2-2 punkt 8 (*Studiet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studiets egenart og profil*) ønsker NSO at det forklares i merknadene at denne bestemmelsen stiller krav om at studentene føres inn i og blir en del av den internasjonale diskursen, slik som beskrevet i vedlegg 2 høringsnotat. Vi mener dette ikke er direkte gitt av ordlyden i forslaget til forskrift og at det derfor bør forklares i merknadsform.

## Høringsuttalelse – Ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning

NSO er spesielt fornøyd med merknadene til § 2-3 punkt 7 og 2-4 punkt 2. Ansvar for å legge til rette for oppdatering og utvikling av denne kompetansen er en nødvendig tydeliggjøring.

### Øvrige kommentarer

NSO er svært positive til den foreslåtte forskriften. Når det er sagt er vi klar over at arbeidet med å gjennomføre kravene til denne forskriften og utvikle studietilbud gjennomføres av institusjonene, og ikke av NOKUT selv. Det er ikke dermed sagt at en forskriftsendring automatisk endrer institusjonenes arbeid med sitt eget tilsynsarbeid og kvalitetsfremmende arbeid. Det er nødvendig for at forskriften skal fungere etter sin hensikt. Vi vil derfor oppfordre NOKUT til å tilby høyskoler og universiteter møteplasser for veiledning i håndtering av forskriften, samt hvilke endringer forskriften i praksis innebærer for institusjonene. Det veiledende dokumentet *Kvalitetsområder for studieprogram* er et godt dokument, men det er vårt inntrykk at dette ikke er nok.